

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN DIPLOMADO EN DIDÁCTICA PARA LOS  
DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA SAN JOSÉ**

Autora

**María Victoria Ospina Henao**



**UNIVERSIDAD LIBRE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA  
BOGOTÁ  
2013**

**DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN DIPLOMADO EN DIDÁCTICA PARA LOS  
DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA SAN JOSÉ**

Autora

**María Victoria Ospina Henao**

**Trabajo de investigación para optar al título de Magíster en Educación con énfasis en  
Docencia Universitaria**

**Tutor:**

**Marco Vinicio Gutiérrez Casas**

**Magister en Educación**



**UNIVERSIDAD LIBRE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**BOGOTÁ**

**2013**

NOTA DE ACEPTACIÓN

-----  
-----  
-----

-----

Firma del Jurado

-----

Firma del Jurado

-----

Firma Del Jurado

BOGOTÁ D.C. 03 de Julio de 2013

*Dedico este trabajo de grado a Dios que es el motor que guía mis caminos, a mi familia por estar siempre presente.*

*MARIA VICTORIA*

## **AGRADECIMIENTOS**

Al maestro Marco Vinicio Gutiérrez por sus valiosos y profesionales aportes.

A nuestras familias, por soportar nuestras ausencias

## CONTENIDO

### RESUMEN

### INTRODUCCIÓN

1

**1. Teoría y realidad práctica implicadas en la creación de un diplomado en didáctica de la contaduría.** 10

1.1. Fundamentación teórica para el diseño de un diplomado en didáctica de la contaduría. 10

1.1.1. Dimensión histórica de la didáctica 10

1.1.2. Dimensión epistemológica y científica de la didáctica 15

1.1.3. Perspectivas y modelos pedagógicos 18

1.1.4. Características de los programas de educación continuada 22

1.1.5. Componentes de las configuraciones didácticas en pedagogía de la contaduría. 24

1.1.6. Universidades que ofrecen diplomados en pedagogía y didáctica universitaria 29

1.2. Características de la formación continuada en pedagogía de la contaduría 30

1.3. Realidad nacional de la formación continuada en pedagogía de la contaduría en la universidad 31

1.4. Diagnóstico 34

1.5. Diseño Metodológico 36

1.5.1 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los estudiantes. 38

1.5.2 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los docentes. 38

1.5.3 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los directivos 39

1.6. Conclusiones de capítulo 39

**2. Propuesta de un diplomado en didáctica para los docentes de contaduría de la Fundación Universitaria San José** 41

2.1. Propuesta de un Diplomado en Didáctica 46

2.1.1. Objetivos del Diplomado 47

2.1.2. Metodología 49

2.1.3. Estructura Académica 49

2.1.4. Desarrollo y temáticas por sesiones 52

2.1.5. Recursos 65

2.2. Requisito Exigidos Por La Fundación Universitaria San José Para La Realización De Un Diplomado.	66
2.3. Evaluación por pares	72
2.3.1. Criterios de evaluación	73
2.3.2. Grilla de evaluación	79
2.4. Conclusiones del capítulo	83
CONCLUSIONES	85
BIBLIOGRAFIA	86
ANEXOS	

## **RESUMEN**

El trabajo de investigación busca revisar el desempeño docente desde los ámbitos pedagógicos y didácticos de los profesionales que imparten catedra en el programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

Esta investigación propone el diseño de un diplomado para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José, enfocado a lo pedagógico y didáctico y que esté acorde con las necesidades y exigencias del medio universitario en el que se desenvuelven.

### **Descriptores**

Didáctica, Pedagogía, Formación continuada.



## **RESUMEN ANALÍTICO DE ESTUDIO (R.A.E.)**

**TITULO:** Diseño de un Diplomado en Didáctica para los Docentes del Programa de Contaduría de la Fundación Universitaria San José.

**AUTORA:** María Victoria Ospina Henao.

**FECHA:** Julio 14 de 2013.

**PROGRAMA ACADEMICO:** Maestría En Docencia Universitaria.

**TIPO DE DOCUMENTO:** Tesis de Grado.

**PALABRAS CLAVES:** Pedagogía, Plan De Estudios, Didáctica, Propuesta, Campos De Formación, Diplomado, Perfil.

### **DESCRIPCIÓN:**

Trabajo realizado a partir de tres elementos: Comparativo de los Diplomados en Didáctica y Pedagogía, ofrecidos por algunas universidades de Colombia, conceptos teóricos sobre pedagogía, didáctica, educación universitaria y aportes de estudiantes (cuarto y séptimo semestre), docentes y administrativos del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

Terminado el proceso se construyó una propuesta de un Diplomado para los docentes del Programa de Contaduría de la FESS, que busca dar énfasis a la Didáctica y en especial a la Didáctica Disciplinar, apoyadas en la Práctica Docente en ámbitos universitarios (pregrado).

### **FUENTES:**

AGUIRRE, A. (2005). La medición escolar una estrategia para abordar el conflicto.

AUSUBEL, D. y Henesian, H. (1983). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México. Trillas.

CAICEDO, A. (2008). Orbita científica No. 51 Vol 14. From El mejoramiento del Desempeño Pedagógico Profesional:

CESU: Consejo Nacional de Educación Superior , Acuerdo No. 06 de 1995 (diciembre 14) [en línea] Página Web [citado 11 de mayo de 2011].Disponible en Internet: <  
[http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_acuerdo\\_cesu\\_0695.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_acuerdo_cesu_0695.pdf)>.

CESU: Consejo Nacional de Educación Superior, Acuerdo No. 02 de 23 de Junio de 2005.

COLOMBIA: Ministerio de Educación Nacional (2010. julio 06). Sistema de educación para el trabajo. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-234968.html>

Consejo Nacional de Educación Superior – CESU, Acuerdo No. 02 de 2005 (junio 23) [en línea] Página Web [citado 11 de mayo de 2011].Disponible en Internet: <  
[http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_acuerdo\\_cesu\\_0205.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_acuerdo_cesu_0205.pdf)>.

MISAS, A. (2004). La educación superior en Colombia. Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

PERRENOUD, P. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona, España: Editorial GRAO, de IRIF, S.L.

Revista Perfiles Educativos, enero-junio, 2002 numero 79 Universidad Nacional Autónoma de México. México D. F. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior Unesco  
DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI. ISSN 0185-2698 MEXICO.

SKINNER, F. (1978). Teorías del aprendizaje.

UNESCO (1998. octubre 9). Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción.

UNESCO. (2004) Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. Guía de Planificación. Paris.

## **CONTENIDO:**

El trabajo se estructuró en dos capítulos; el primero titulado “Teoría y realidad de un diplomado para los docentes del programa de contaduría de la FESS” implicó tres componentes 1. La argumentación de la teoría que contribuye a la creación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José. 2. La importancia del diplomado en la práctica docente. 3. Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, docentes y administrativos de la FESS. 4. Las conclusiones del capítulo.

El segundo capítulo titulado “Propuesta de un Diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la FESS, implicó cinco componentes 1. La estructura académica del diplomado. 2. Los requisitos legales exigidos por la universidad San José para la implementación del diplomado. 3. El desarrollo del diplomado en sesiones. 4. La evaluación de pares expertos. 5. Conclusiones del capítulo.

## **METODOLOGÍA:**

El marco metodológico se centró en una investigación cualitativa, con una propuesta de intervención; el diseño metodológico fue exploratorio, descriptivo; la técnica de muestreo fue de carácter aleatorio por conglomerado.

## **RESULTADOS:**

Análisis propositivo del Diplomado en Didáctica para los Docentes del Programa de Contaduría de la Fundación Universitaria San José.

Conocimiento y análisis de universidades que ofrecen diplomados en didáctica y pedagogía.

Recopilación de valiosos aportes de los estudiantes, docentes y administrativos de la FESS.

Reconocimiento de la importancia de la Didáctica Disciplinar y la práctica en la formación del docente universitario.

Construcción de un Diplomado en Didáctica para los Docentes del Programa de Contaduría de la Fundación Universitaria San José, ajustado a las exigencias pedagógicas y didácticas actuales y a las necesidades de los estudiantes.

### **CONCLUSIONES:**

Los autores consultados coinciden en que la docencia universitaria, requiere un alto nivel de formación en pedagogía y de hecho en didáctica, siendo relevante la inclusión de la didáctica disciplinar dentro del programa de formación.

Como conclusión general: los elementos analizados en el presente trabajo permiten inferir que el Diplomado en Didáctica para los docentes de contaduría, puede ser aplicado, ya que está ajustado a los conceptos de los teóricos en el área de docencia universitaria, quienes enfatizan en que el docente universitario necesita una formación especial para el desempeño idóneo de su quehacer, permitiendo la formación de egresados de alta calidad para ser más competitivos en el ejercicio de esta profesión; así mismo acercarse a los estándares internacionales, y llenar de una mejor manera las expectativas de los estudiantes, a través de diplomados que profundicen en pedagogía y didáctica disciplinar.

### **RECOMENDACIONES:**

La investigadora considera que la aplicación del Diplomado en didáctica para los docentes de contaduría, debe ser una actividad permanente, permitiendo estar a la vanguardia de las expectativas generadas por los estudiantes; de la misma manera la universidad debe brindar los espacios para que los docentes del programa de contaduría, puedan realizar el diplomado en un horario que se ajuste a su disposición de tiempo, ayudando a que éstos se desenvuelvan efectivamente en el contexto real de su formación.

## INTRODUCCIÓN

El proceso educativo ya no es simplemente una aplicación de conceptos y métodos sino que se ha convertido en un hecho fundamental y propio del desarrollo humano. Estudiosos del tema como Piaget, Vigotsky, o Bruner, se han mostrado de acuerdo con el papel que desempeña la educación durante el transcurso de la evolución cultural histórica de la raza humana y del progreso cognitivo de los seres humanos.

Por ello el proceso educativo no puede volverse algo estático, sino que debe mantenerse en una constante mudanza y a sus participantes les corresponde estar pendientes de aportar los elementos para que este persistente cambio pueda seguirse dando.

La aspiración de todo profesional docente es la de desempeñarse exitosamente en su carrera de formación y un grupo selecto con intereses pedagógicos algún día tomarán la bandera de quienes les ayudaron a formarse profesionalmente, es decir, ser docentes universitarios, y para cualificarse acceden a las universidades que ofrecen formación en diplomados, especialización o maestría en Docencia Universitaria.

Si bien es cierto, existe un gran número de docentes universitarios que no han requerido una formación pedagógica, el aumento de la competencia laboral, obliga a buscar una titulación que genere una ventaja adicional, una formación que le permita convertirse en un profesional de la docencia universitaria. Germán Vargas Guillen opina: “*enseñar en la universidad es distinto a enseñar en otros contextos educativos, y los parámetros que se pueden analizar para medir la enseñanza en otros lugares no sirven para la enseñanza universitaria*” (VARGAS German 2004).

El docente universitario es, de hecho, un profesional ya formado en un campo específico del saber y por esto continúa con el compromiso ético de actualizarse permanentemente en su rama del conocimiento, pero quien toma la opción de vida, de ingresar a una universidad como docente, requerirá formarse en didáctica y pedagogía, (campo de formación con

características y condiciones particulares que son la especialidad de quienes realizaron pregrado en licenciaturas). Porque el docente universitario no puede conformarse con ser un especialista que transmite una disciplina y se debe convertir en un “didacta” de la disciplina.

Se entiende a la didáctica como una teoría de la práctica de la enseñanza, como un cuerpo teórico en el que se constituyen conocimientos para encarar la reflexión y el abordaje de la acción docente, en tanto que la enseñanza es la facilitación del proceso de construcción del aprendizaje, el que se caracteriza por ser personal y estar en relación a un objeto de saber, dándose en un contexto socio histórico específico que le otorga significación.

Una buena orientación aumenta la efectividad del proceso de aprendizaje, influye en forma positiva en la actitud de los estudiantes ante el estudio, aumenta el rendimiento, por tanto el docente debe hacer una correcta elección del contenido con vistas a elevar el nivel científico, familiarizarlos con sistemas innovadores de estudio y procesos lógicos del razonamiento, cómo evaluar cada actividad, el interés, el planteamiento del problema.

Debe cuidarse la preparación del estudio independiente, ser planificada y seguir los procedimientos metodológicos, ir de lo más sencillo a lo más complicado. El seguimiento de tan importante actividad estará dirigido al nivel de desarrollo alcanzado por el estudiante.

Desarrollar el aprendizaje implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando el propio proceso de enseñanza mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transformen y adapten a nuevas situaciones.

## Mirada al docente

El docente es un ser dotado de autoridad pedagógica y, por lo tanto, de capacidad de reproducir los principios de orden cultural dominante y dominado, es también, toda instancia educativa que realiza un trabajo pedagógico. Este debe entenderse como una labor propia de inculcación progresiva de los elementos y prácticas de la herencia cultural, capaz de producir una formación larga y duradera a través de la escuela (GIROUX Henry 1992).

*“El profesor es agente de la innovación. Formará a través de la innovación. Pocas dudas existen sobre la necesidad de formar al profesor y al pedagogo para mejorar la calidad de la enseñanza, para optimizar el proceso educativo, para innovar, introduciendo cambios valiosos que comportan formación personal y desarrollo institucional o social. Menos frecuente es recurrir a los procesos de investigación e innovación como estrategia formativa”. (De la Torre 1994).*

Para ello se hace necesario un profesorado inculcado de estas concepciones. Y agrega el autor: El docente *"debe ser un ciudadano apto para vivir en democracia, modificador de su medio, revitalizador de los valores culturales, axiológicamente equilibrado, creador de las normas propias del ejercicio profesional y, principalmente un evaluador permanente de la pertinencia de las mismas. Su praxis estará orientada a la resolución de problemas mediante la utilización creativa del conocimiento"* (Rodolfo H. Pérez 1994).

Probablemente el alumno lo que quiere, y espera en una carrera de contaduría es "aprender contabilidad". A ciencia cierta ni él tiene claro qué es lo que quiere. Lo más factible es que quiera aprobar la materia, graduarse y dejar ¡por fin! la universidad, para poder vivenciar lo que se hace en "la realidad".

Para que un docente se entere de qué está pasando, es cuando aparecen en medio de una clase frases o situaciones como:

- *Yo siempre hago los asientos exactamente al revés porque soy zurdo.*
- *Me confundo con el debe y con el haber.*
- *Cuando usted dice que el Activo está a la izquierda, ¿es su izquierda o la mía?*
- *El activo es el 50% de la ecuación patrimonial.*
- *Hice el examen sin leer previamente las instrucciones.*
- *Sé la definición de Previsiones, pero no sé explicarla.*
- *Eso que Ud. dice profesor es en teoría, porque en la práctica es distinto.*
- *No contesté sólo las tres preguntas que había y por el contrario resolví todo el ejercicio integralmente porque así estamos acostumbrados. Ud. dio poco tiempo.*

Partiendo de estas inquietudes que aquejan a los estudiantes, lo ideal sería un facilitar del conocimiento que sea creativo, que logre impactar a sus estudiantes, que lo enamore de su profesión; pero para ello se requiere una formación pedagógica y didáctica que le permita al docente lograr las diferentes competencias que incluye lo correspondiente al ser, al saber y al hacer:

Ser: características de persona creativa (expectativas de cambio, actitud creativa, sensibilidad a problemas)

Saber: conocimientos de creatividad y sus técnicas y de psicodidáctica,

Hacer: aplicar el proceso creativo, instaurando el clima respectivo con hábitos de intervención de iguales características. (De la Torre 1991)



Por eso algunos autores enfatizan en la importancia de fomentar actitudes creativas en los profesores: el profesor ha de vivenciar la creatividad y saber cómo fomentarla.

Para llegar a ser un docente creativo, es necesario: *“Ser una persona curiosa y en ocasiones descontenta e insatisfecha de lo que le rodea. Se pregunta el porqué de las cosas y cómo podría mejorarlas. Su entusiasmo por lo que hace es ilimitado, intenso, motivado e inquieto. Crea atmósfera de excitación, y sabe transmitir su entusiasmo a los demás. Tiene amplitud de conciencia, es flexible y abierto a las nuevas ideas.”*(De la Torre 1995). También se recomienda un análisis introspectivo de las conductas expuestas anteriormente de forma que le lleve a replantearse su comportamiento en el aula; en la medida en que se guíe por dichas pautas, conseguirá unos u otros resultados de sus estudiantes.

Según Torrance (1976) *"los profesores creativos aceptan de grado las ideas de los alumnos y parecen incorporarlas más fácilmente en el curso de la discusión. Utilizan asimismo muchos ejemplos estimulantes, presentados en formas diversas. Echan mano de la pizarra, de lecturas personales de los alumnos, de lo que se encuentra en los tabloneros de anuncios, de anécdotas"*.

Para llegar a ser un docente creativo, el estarse continuamente capacitando es una tarea fundamental. Para E. Kastika (1996) *se trata de desarrollar una estrategia de aprendizaje, es decir, darle una dirección al aprendizaje, aprender para capacitarse en función de, y no asumir a la capacitación como algo imprescindible porque si no... La capacitación debe servir a un proyecto. No es cuestión de capacitarnos en temas diferentes sino capacitarse de un modo diferente.*

Además pensar en cómo pensamos, *"detectando cuales son las estructuras que están prevaleciendo en nuestro modo de pensar, cuáles son los recorridos que estamos siguiendo sin detenernos a pensar por que dichos recorridos y no otros, o si hay otros recorridos."* A este respecto es interesante observar cuando un alumno explica a otro lo que el profesor ha enseñado, si utiliza otras formas, y otro lenguaje y otros ejemplos o si meramente intenta copiar la explicación.

Se hace necesario pensar conceptualmente: por ejemplo: qué es medir, significado del número, la comunicación, los mensajes, el lenguaje específico, la información y no insistir como tantas veces se ve en cuestiones que son obsoletas: por ej. El debe a la izquierda y el haber a la derecha (¿qué pasa con la computación y con los zurdos?).

Y no por último lo menor, aceptar los costos del aprendizaje, la toma de conciencia de que todo lo anterior no va más, pero el largo camino se comienza a transitar con el primer paso, generalmente el más "costoso" en términos de renunciamiento al ego.

La UNESCO (1998. octubre 9) observa que hay una demanda de la educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico. De manera particular, la UNESCO alude a la necesidad de contribuir al desarrollo del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte y las humanidades y a través de la difusión de sus resultados, buscando así incrementar la investigación en todas las disciplinas, en el marco de políticas nacionales, regionales e internacionales de investigación y desarrollo.

Considerando la importancia de la formación para el ejercicio profesional, en particular para el desarrollo de la actividad de enseñanza, habida cuenta de que este no es un conocimiento espontáneo, pues, tal como lo señala Batista (1995), la formación del docente incide en el elevamiento de la calidad de la educación para permitir la preparación de las nuevas generaciones para la vida social; y, teniendo en cuenta que el 43% de los estudiantes de la facultad de contaduría de la Fundación Universitaria San José, coinciden en que los docentes casi nunca utilizan estrategias metodológicas en sus clases y que les gustaría que fueran más creativos y que el 40% de los docentes no tienen estudios en pedagogía y que al analizar la información que ellos suministraron en la encuesta se evidencia, que no tienen claro las herramientas metodológicas, las estrategias didácticas y la metodología evaluativa; de la misma manera el 95% de los docentes están de acuerdo y les gustaría que se dictara un diplomado en didáctica que les permita ser más creativos y aprender herramientas y metodologías para formarse pedagógicamente en didáctica. El **PROBLEMA**: los docentes

profesionales del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José requieren una profundización en pedagogía y didáctica para que las asignaturas que imparten tengan un resultado más significativo.

Por lo anterior, el problema a solucionar se explicita en la siguiente PREGUNTA CIENTÍFICA: ¿Cuáles son las temáticas de un programa de educación continuada (diplomado) , creado con base en la formación didáctica y pedagógica que aporte a la cualificación docente requerida para los profesionales y expertos del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José?

El OBJETO DE ESTUDIO: la didáctica en educación superior.

El CAMPO DE ACCIÓN: la conceptualización teórica y práctica de los temas que sobre didáctica requieren ser revisados, para que los docentes en ejercicio del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José puedan proyectar su saber de forma más significativa,

OBJETIVO GENERAL: diseñar y validar un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José que contribuya a la cualificación de sus egresados como respuesta a las necesidades educativas del país.

La HIPÓTESIS de la investigación plantea que: se puede orientar el diseño de un programa de educación continuada, creado con base en la formación didáctica y pedagógica que aporte a la cualificación docente requerida para los profesionales y expertos del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Aproximar los supuestos teóricos para la comprensión de las características de un programa para la formación continuada en pedagogía de profesionales y expertos de la contaduría.

2. Identificar la realidad nacional con respecto a la formación continuada para la enseñanza de la contaduría.
3. Diseñar un programa continuado en didáctica de la contaduría.
4. Validar el programa de formación continuada en didáctica de la contaduría para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

#### TAREAS DE INVESTIGACIÓN:

1. Aproximación a los supuestos teóricos para la comprensión de las características de un programa para la formación continuada en pedagogía de profesionales y expertos de la contaduría.
2. Identificación de la realidad nacional con respecto a la formación continuada para la enseñanza de la contaduría.
3. Diseño de un programa continuado en didáctica de la contaduría.
4. Validación del programa de formación continuada en didáctica de la contaduría para los docentes de contaduría de la Fundación Universitaria San José

Este informe de investigación se encuentra estructurado en introducción, dos capítulos, conclusiones, referencias bibliográficas y anexos. En la introducción se ofrecen las referencias a documentos internacionales, nacionales e institucionales que indican la necesidad de que los docentes de contaduría tengan la formación pedagógica y didáctica pertinente para contribuir a que las nuevas generaciones adquieran los fundamentos necesarios para una formación que considere todas sus potencialidades; se presenta el problema de investigación y se formula en forma de pregunta científica; se indican cuáles son el objeto de investigación, el campo de acción, el objetivo y las tareas científicas a realizar para su consecución; también, se da cuenta de los referentes teóricos del trabajo, las fuentes para el trabajo empírico y la metodología a la que se recurrió; se ponen de presente la significación práctica y la novedad científica del trabajo. En el capítulo primero se pone de presente la teoría para la creación de un programa de formación continuada en didáctica de la contaduría y se ponen de relieve

las características de la realidad de formación en pedagogía de los docentes en contaduría; y en el capítulo segundo se ofrece la propuesta de un diplomado en didáctica de la contaduría, las conclusiones dan cuenta de los puntos de llegada del trabajo, la bibliografía remite a las principales fuentes consultada y los anexos amplían aspectos fundamentales del trabajo .

**1. Teoría y realidad práctica** implicadas en la creación de un diplomado en didáctica de la contaduría.

Este capítulo implica tres componentes: 1) la argumentación de la teoría que contribuye a la creación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José; 2) la importancia del diplomado en la práctica docente 3) las conclusiones del capítulo.

### *1.1. Fundamentación teórica para el diseño de un diplomado en didáctica de la contaduría.*

La Didáctica es algo más que el método de enseñar, ya que implica la intencionalidad educativa, la formación del discente; por tanto, no sólo se busca la instrucción, sino la formación, prevaleciendo la comprensión sobre la imitación.

La didáctica se ha consolidado como disciplina fundamental en la formación pedagógica al abrirse nuevas vías de desarrollo: formación del profesorado, didácticas especiales y diferenciales, creación de instrumentos de evaluación y diagnóstico, tecnología en las escuelas, organización escolar, etc. Al campo semántico de la didáctica llega, de los países anglosajones, el término currículo, el cual va a evolucionar de manera diferente a la didáctica y con la cual se va a encontrar en el campo de los paradigmas.

#### *1.1.1. Dimensión histórica de la didáctica*

Siguiendo al profesor De La Torre (1994), la evolución de la Didáctica nos llevaría a hablar de los momentos siguientes:

a) Fase artesanal

- b) Fase metódica
- c) Fase filosófica
- d) Fase aplicativa
- e) Fase explicativa y normativa
- f) Fase epistémica o de paradigmas de racionalidad.

La historia del desarrollo de la Didáctica se ha caracterizado, igual que la del desarrollo del pensamiento, por un movimiento de espiral pendular sujeto objeto. A períodos con predominancia de la contextualización y la diversidad, le siguen períodos con alternancia de la generalización y la uniformidad. Entre estos períodos suelen realizarse otros que de alguna manera sirven de integración.

Fases de la historia del desarrollo de la didáctica De la Torre (1994)

<b>FASES DE LA HISTORIA DEL DESARROLLO DE LA DIDÁCTICA</b>	
<b>Fase Artesanal</b>	En esta primera fase no hay normas preestablecidas y generalizables, por lo que la instrucción se basa en la propia experiencia del maestro y en algunos consejos y reglas. La enseñanza, así establecida tiene sus raíces en la experiencia del docente junto a algunas normas que utiliza el mismo, y no en normas metodológicas establecidas anteriormente. El maestro es una persona que sabe o que tiene, de alguna manera, una autoridad moral para instruir a otros.
<b>Fase Metódica</b>	A partir de Comenio con su Didáctica Magna en 1632 y del

## FASES DE LA HISTORIA DEL DESARROLLO DE LA DIDÁCTICA

	<p>Currículum de la Universidad de Glasgow en 1633, surgen dos líneas paralelas respecto a la acción instructiva, lo que va a suponer la primera sistematización de los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>La Didáctica de Comenio tiene su justificación en la célebre frase de "Enseñarlo todo a todos" (Aparece en el su título de la Didáctica Magna) Comenio organiza la clase en grupos bien articulados para realizar su ideal didáctico “que un sólo maestro baste para instruir al mismo tiempo a cien estudiantes”. Para ello mezcla los estudiantes y hace que “los más inteligentes enseñen a los más tardos”. Utiliza el método inspirado en la naturaleza, es decir, un método intuitivo basado en la visión directa de los objetos y sus imágenes. Este concepto de la Didáctica como el método de enseñar va a perdurar durante mucho tiempo y, aún hoy, en algunos contextos se sigue utilizando.</p>
<b>Fase Filosófica</b>	<p>A partir de la propuesta metódica de Comenio, que representa el inicio precientífico, se va a pasar a una fase de explicación filosófica buscando la fundamentación teórica de la acción educativa. Numerosos autores van a ir desarrollando sus ideas pedagógicas:</p> <p>Rousseau (1712 1778) la individualización de la enseñanza y el paidocentrismo.</p> <p>Pestalozzi (1746 1827) La intuición, la gradación y la aplicación.</p> <p>Fröbel (1782 – 1852) La actividad lúdica que ejercerá como principio didáctico en la pedagogía contemporánea.</p> <p>Herbart (1776 1811) hace un planteamiento explicativo del</p>



<b>FASES DE LA HISTORIA DEL DESARROLLO DE LA DIDÁCTICA</b>	
	<p>proceso educativo y se convierte, según Fernández Huerta (1985) en el iniciador de la Didáctica pedagógica con la instrucción educativa. El método se formaliza a través de la lección la cual debería tener claridad mostrativa, asociación comparativa, generalización sistemática y aplicación conceptual. Willman (1839 1920) formula la Didáctica como teoría de la formación humana y da realce al papel del maestro. La reflexión filosófica va a ser una constante permanente en la Didáctica al igual que el carácter metodológico.</p> <p>El currículo se caracteriza por ser globalizador y buscar la reforma en los planes de formación de los maestros. En los países de habla inglesa el término curriculum será el que se utilizará a diferencia del resto de Europa que seguirá empleando el de Didáctica.</p>
<b>Fase Aplicativa</b>	<p>Simultáneamente con la reflexión filosófica surge un movimiento basado en la actividad y en la práctica "praxis" más que en la reflexión teórica. Se separa tanto del método formal, basado en la lección del maestro, como de la reflexión teórica: es el movimiento llamado "Escuela Nueva". En este movimiento cada una de las experiencias utilizará una metodología concreta y un nuevo sistema de enseñanza. A este movimiento pertenecen, entre otros, Decroly, Reddie Tolstoy, Agazzí, Tagore, Montessori, Ferrer, Makarenko y Freinet.</p>
<b>Fase Explicativa y</b>	<p>La búsqueda de una explicación científica y racional de la</p>

## FASES DE LA HISTORIA DEL DESARROLLO DE LA DIDÁCTICA

<b>Normativa</b>	<p>enseñanza, por un lado, y los enfoques de la "Praxis" de la "Escuela Nueva", por otro, van a convivir en la primera mitad del siglo XX buscando argumentos científicos a las conductas ideales que permitan alcanzar los aprendizajes previstos. Distintos movimientos de otras disciplinas se van a basar en la Pedagogía y en la Didáctica para buscar modelos de eficacia en el aprendizaje y metodologías de investigación. El positivismo ejercerá gran influencia en la escuela, ofreciendo las posibilidades de análisis empírico para las conductas humanas. Autores como Binet, Lay, Buyse, Watson, Thorndike, Skinner,... serán seguidos en apoyo del asentamiento de la Didáctica como ciencia. Igual ocurre con la Psicología Funcional y Genética, con autores como Claparède y Piaget; o con el enfoque cognitivo con Witkin, Bruner, Ausubel y Novak o el personalismo con Mounier, Faure, Stefanini y García Hoz; con la tecnología y la Teoría de los sistemas con Landa, Shanon y Miller, o con el enfoque social de Makarenko y Bourdieu.</p>
<b>Fase Epistémica o de Paradigmas de Racionalidad</b>	<p>En la década de los setenta, por medio de Kuhn, comienza a hablarse de los paradigmas, al afirmar que la ciencia progresa mediante estructuras conceptuales compartidas por una comunidad de científicos (en nuestro caso didáctas). El positivismo anterior empieza a perder apoyo y surgen dos tendencias metodológicas contrapuestas: la cuantitativa y la cualitativa. La llegada de planteamientos sociocríticos por medio de Giroux, Habermas, Apple y Carr y Kemmis le dan un planteamiento de paradigma integrador. Hoy en día un planteamiento epistemológico de la innovación o la Didáctica necesita de un análisis o posición paradigmática. Mediante los</p>

<b>FASES DE LA HISTORIA DEL DESARROLLO DE LA DIDÁCTICA</b>	
	paradigmas se da apoyatura científica y teórica a la práctica educativa.

### *1.1.2. Dimensión epistemológica y científica de la didáctica*

Son varias las preguntas que nos podemos hacer sobre la disciplina: qué es la Didáctica, cuál es su campo de estudio, desde qué perspectivas es posible su enfoque. Si nos preguntamos ¿Es la didáctica una ciencia? tendremos primero que conocer qué es una ciencia. El concepto de Ciencia es polisémico, ya que no hay un concepto de ciencia único, sino que depende de la perspectiva epistemológica de la que se parta o de los matices que se le den a su enfoque. Ciencia es para Laudan (1978) una actividad para resolver problemas. Para Kerlinguer (1975) la ciencia tiene dos dimensiones principales: una estática y otra dinámica. En su dimensión estática la ciencia se entiende como un cuerpo suficientemente organizado, sistemático y coherente de principios y hechos que explican o predicen fenómenos sobre una determinada faceta o parcela de la realidad. Desde su dimensión dinámica, la ciencia es la actividad desde la cual se llega a construir y elaborar ese cuerpo coherente y organizado de conocimientos. Es decir, desde esta perspectiva una ciencia elabora las teorías que la integran a través de unos procesos. Sintetizando, podemos indicar que una ciencia es un conjunto de teorías, más los procesos de elaboración de esas mismas teorías. De esta manera podemos decir que la Didáctica es una ciencia que estudia y elabora teorías sobre la enseñanza, o lo que es igual, modelos que explican o predicen la realidad que es enseñar. La didáctica como ciencia humana forma parte de un sistema de ciencias cuyo objeto formal de estudio es la educación (Estébaranz, 1994)

Desde una perspectiva epistemológica, la Didáctica la incluimos dentro del ámbito de las ciencias humanas y sociales porque comparte con ellas una serie de características comunes esenciales. Si tradicionalmente la Filosofía ha sido la que ha actuado como coordinadora e integradora de los distintos saberes pedagógicos, actualmente la Didáctica se plantea la necesidad de elaborar un cuerpo teórico fundamentalmente que proyecte su desarrollo en el futuro y permita una Integración adaptada de contribuciones procedentes de otras áreas del saber (Rosales, 1988)

Para el profesor Contreras (1991) epistemológicamente son dos los problemas que giran en torno a la Didáctica. Primero, el carácter del conocimiento que genera y debe generar la didáctica. Y segundo, su científicidad. La relación entre ambos problemas es claramente manifiesta. El profesor De La Torre (1995) añade un nuevo problema, su desarrollo, ya que toda disciplina ha sufrido a lo largo de la historia, un proceso evolutivo que no tiene por qué corresponderse con el estado general de conocimiento. Durante mucho tiempo, y aún todavía en el lenguaje coloquial la Didáctica significa el simple método o forma de enseñar. Probablemente esta visión práctica ha podido ser la que de alguna manera, durante muchas décadas ha evitado su desarrollo teórico, que actualmente se intenta revitalizar.

En la configuración de la Didáctica se destacan: en primer lugar, un hecho educativo como acción humana (en su doble dimensión de proceso y producto) y en segundo lugar e imprescindible, la intencionalidad con la que se realiza. En tercer lugar, esta intencionalidad se concreta en el perfeccionamiento del sujeto (mediante su participación consciente y voluntaria) y finalmente esto se concretiza a través de una estructura normativa (desde la situación actual a la situación que se pretende alcanzar). Estas características conducen a estudiar los procesos de formación en las materias pedagógicas, sí bien ha sido el lenguaje pedagógico utilizado, una de las controversias mantenidas en torno a la científicidad de las disciplinas pedagógicas.

En la afirmación de que la Didáctica es una disciplina pedagógica reflexivo/aplicativa que guía la acción formativa (De La Torre, 1995) se señalan de manera implícita sus niveles y

su carácter. Los cuatro puntos cardinales de la didáctica son: Explicar, aplicar, prescribir y mediar. Estas son las orientaciones que tradicionalmente se le vienen asignando a la Didáctica para explicar su proceso formativo.

La Didáctica elabora teorías explicativas de la enseñanza a partir de la reflexión filosófica o de la práctica educativa. La teoría y la práctica son dos extremos de un mismo proceso, por tanto, el carácter explicativo de la Didáctica es necesario para su construcción científica, al mismo tiempo es necesario conocer que la Didáctica es una disciplina orientada hacia la práctica. La explicación es la luz que ilumina y orienta la práctica docente. Es necesaria la interacción entre la explicación y la aplicación para que tenga sentido. El carácter normativo, guía de acción o prescriptivo es fundamental ya que se traduce en reglas de actuación pedagógica que buscan la eficacia. Finalmente, el carácter metodológico o mediacional de la didáctica, es el método, imprescindible en la acción didáctica. El profesor Fernández (1981) transforma el modelo clásico triangular: docente-discente-materia en un modelo tetraédrico, incorporando la estrategia metodológica y quedando así: docente, dicente, materia, método.

Las cuatro orientaciones de la didáctica nos dan tres niveles de conocimiento de la misma: teórico, tecnológico y práctico. Y un triple carácter: normativo, formativo y mediacional

A cerca del qué, el para qué y el cómo enseñar.

El artículo se hace referencia a la necesidad de lograr los objetivos de la Formación Técnica y Profesional Universitaria no sólo con la utilización de una Didáctica tradicional, por cuanto esta no garantiza completamente la formación de las capacidades necesarias a los futuros contadores en lo que respecta, fundamentalmente, al enfoque independiente y la solución creadora de los problemas sociales y productivos que se presenten a diario.

Por ello, es necesario introducir en el sistema de enseñanza profesional una Didáctica desarrolladora que responda a los nuevos objetivos y tareas de la Educación Técnico Profesional de los contadores de la Fundación Universitaria San José.

### *1.1.3 Perspectivas y modelos pedagógicos*

En la enseñanza-aprendizaje de la contaduría actualmente se presenta un eclecticismo de modelos pedagógicos que al analizarlos permiten comprender su desarrollo y los niveles de virtuosismo que se alcanzan en diversas escuelas a nivel mundial. De tal manera que se complementan unos a los otros. Sin embargo el transmisionismo y el conductismo han sido modelos ancestralmente usados dentro de los procesos pedagógicos de la contabilidad. Entonces cabe la pregunta frente a la experiencia sensible que deben generar los procesos pedagógicos, y como propone Frega (2009): “La pedagogía debería dar cuenta de que no es por repetición sino por apertura que logramos enriquecer nuestra experiencia y, por ende, nuestra valoración estética.”

Posner define que un modelo es una herramienta conceptual inventada por el hombre para entender mejor algún evento; un modelo es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno. Un modelo pedagógico es una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar. Un modelo pedagógico, como representación de una perspectiva pedagógica es también un paradigma, que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos en el campo. (Posner, 2000)

Todas las teorías pedagógicas tratan de responder a estas preguntas:

- ¿Qué tipo de ser humano queremos educar?
- ¿Cómo crece y se desarrolla una persona?
- ¿Con qué experiencias se forma una persona?
- ¿Quién jalona el proceso de aprendizaje: el maestro o el alumno?
- ¿Con qué métodos y técnicas es posible alcanzar una eficacia en el proceso didáctico?

Es así que a partir de estas preguntas se definen cinco parámetros o criterios de elegibilidad, que son a los que responde toda teoría pedagógica de manera coherente y sistemática:

1. Definir el concepto de hombre que se pretende formar, o meta esencial de formación humana.
2. Caracterizar el proceso de formación del hombre, de humanización de los jóvenes, en el desarrollo de aquellas dimensiones constitutivas de la formación, en su dinámica y secuencia.
3. Describir el tipo de experiencias educativas que se privilegian para afianzar e impulsar el proceso de desarrollo, incluyendo los contenidos curriculares.
4. Describir las regulaciones que permiten “enmarcar” y cualificar las interacciones entre el educando y el educador en la perspectiva del logro de las metas de formación.
5. Describir y prescribir métodos y técnicas diseñables y utilizables en la práctica educativa como modelos de acción eficaces.

### *Aprendizaje significativo*

Según Ausubel y Sullivan (1983), el aprendizaje es significativo cuando hay asimilación y acomodación de los conceptos; cuando se realiza el proceso de articulación e integración de significados. Por la propagación de la activación de la red conceptual se pasa de unos a otros conceptos de la estructura jerárquica; ésta puede modificarse en algún grado, generalmente en sentido de expansión, reajuste o reestructuración cognitiva, constituyendo un enriquecimiento de la estructura de conocimiento del aprendizaje.

Las diferentes relaciones que se establecen entre el nuevo conocimiento y los ya existentes en la estructura cognitiva del aprendizaje, entrañan la emergencia del significado y la comprensión.

En resumen, aprendizaje significativo es aquel que:

- Es permanente: El aprendizaje que adquirimos es a largo plazo.
- Produce un cambio cognitivo, se pasa de una situación de no saber a saber.
- Está basado sobre la experiencia, depende de los conocimientos previos.

La teoría del aprendizaje significativo fue postulada en la década de los sesentas por el psicólogo cognitivo David Ausbel.

### *Modelo pedagógico multiculturalista*

Al tipo de pedagogía que se orienta de una forma u otra en la atención a la diversidad y la diferencia se le conoce ya popularmente como pedagogía multiculturalista y de los sistemas educativos de occidente. En este sentido, el proyecto multiculturalista de educación hace suyos muchos de los presupuestos de las corrientes “antiexcelentistas” de los años ochenta, proponiendo incorporar a los contenidos curriculares las producciones estéticas marginadas de los ámbitos selectos.

Por ello, según Aguirre (2005), este tipo de educación asume, a menudo, funciones de restaño de las fisuras sociales allá donde, por circunstancias de mezcla cultural o por simple desigualdad de género o incapacidad física se requiera una atención más específica del alumnado.

### *Modelo pedagógico romántico*

Sostiene que el contenido más importante del desarrollo del niño es lo que procede de su interior y por consiguiente este es su eje de educación. Debe ser flexible el ambiente



pedagógico, en donde el pedagogo se libera de sí mismo, del alfabeto, las tablas de multiplicar y de la disciplina y ser solo un auxiliar o amigo de la expresión libre y espontánea de los niños. El ideólogo de este modelo es Rousseau y en el siglo XX se destacan Ilich y A.S. Neil.

#### *Modelo pedagógico conductista*

Este modelo se desarrolló bajo la mira del modelamiento metódico de la conducta **productiva** de los individuos (fase superior del capitalismo: racionalización y planeación económica de los recursos). Básicamente busca fijar y controlar los objetivos instruccionales formulados con precisión y reforzados minuciosamente. Se transmite parceladamente los saberes técnicos mediante un **adiestramiento experimental**. El promotor de este modelo es Burrhus Frederik Skinner.

#### *Modelo pedagógico progresista (base del constructivismo)*

La meta es que cada individuo acceda a la etapa superior de su desarrollo intelectual de manera progresiva y secuencial, de acuerdo con sus necesidades y condiciones. El maestro debe crear ambientes estimulantes que faciliten el acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. Lo fundamental no es que el niño aprenda por ejemplo a leer o a escribir, sino el afianzamiento y desarrollo de sus estructuras mentales. Los inspiradores de este modelo son Dewey y Piaget.

#### *Modelo pedagógico social*

Propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Este desarrollo está determinado por la sociedad. El desarrollo intelectual no está ligado al aprendizaje (como creen los conductistas), ni se produce independientemente del aprendizaje de la ciencia (como creen los constructivistas). El desarrollo del espíritu colectivo y el conocimiento científico dependen de la unión del trabajo productivo y la educación. Su representantes son Makarenko, Freinet y en América Latina Paulo Freire.

#### *1.1.4 Características de los programas de educación continuada*

Los procesos de educación continuada surgen por la necesidad de actualización en la formación que demandan los permanentes cambios que se dan en todos los ámbitos del conocimiento y que hacen obsoletos o sin pertinencia los conocimientos adquiridos a través de la educación superior. Es así que los profesionales requieren desarrollar competencias necesarias que les permita enfrentar las nuevas situaciones que exige su campo de conocimiento y desarrollo profesional.

Como lo plantea Misas Arango (2004) la necesidad de formación *“exige procesos intensos de educación continuada, que pueden ser organizados en la forma de diplomados de alta calidad, aprovechando la vasta experiencia adquirida en sus procesos de formación y extensión”*. Este mismo autor indica que las universidades colombianas cada vez más promueven programas de educación continuada aumentando así, significativamente sus ingresos con los que apoyan la financiación de los cursos de pre y posgrado. Este mismo autor indica que *“La formación de avanzada del siglo XXI tomará la forma de una educación continuada, en la cual se establecerá una relación permanente entre la universidad y sus egresados”*.

Entre los programas de educación continua en Colombia se encuentra la denominada educación para el trabajo y el desarrollo humano. El Ministerio de Educación Nacional la define como parte del servicio público educativo. Se ofrece con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos y formar, en aspectos académicos o laborales y conduce a la obtención de certificados de aptitud ocupacional.

En el desarrollo de la maestría en docencia, se han realizado planteamientos acerca de la importancia que merece la práctica pedagógica y la didáctica así como las estrategias metodológicas que se aplican para el logro de un docente universitario cualificado; en este sentido y teniendo en cuenta la formación docente que deben tener los facilitadores de la educación superior, se puede mencionar la investigación de la UNESCO referente al tema

planteado; dicho trabajo representa un valioso aporte en la realización de esta investigación, y es por este motivo que se hace alusión al mismo: “*UNESCO: DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR. EN EL SIGLO XXI*” Art.9. **Métodos educativos innovadores:** pensamiento crítico y creatividad. b) Las instituciones de educación superior deben formar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas de la sociedad, buscar soluciones para los que se planteen a la sociedad, aplicar éstas y asumir responsabilidades sociales. c) Puede ser necesario **reformular los planes de estudio** y utilizar métodos nuevos y adecuados que permitan superar el mero dominio cognitivo de las disciplinas; se debería facilitar el acceso a **nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos** y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales, en los que la creatividad exige combinar el saber teórico y práctico tradicional o local con la ciencia y la tecnología de vanguardia. Esta reestructuración de los planes de estudio debería tomar en consideración las cuestiones relacionadas con las diferencias entre hombres y mujeres, así como el contexto cultural, histórico y económico, propio de cada país. d) Los nuevos métodos pedagógicos también supondrán nuevos materiales didácticos. Estos deberán estar asociados a nuevos métodos de examen, que pongan a prueba no sólo la memoria sino también las facultades de comprensión, la aptitud para las labores prácticas y la creatividad. **Art.11. DE LA VISION A LA ACCION.** Evaluación de la calidad. a) La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Perfiles Educativos 2002

Para el MEN (2010. julio 06), la formación permanente, personal, social y cultural, que se fundamenta en una concepción integral de la persona, que una institución organiza en un

proyecto educativo institucional y que estructura en currículos flexibles sin sujeción al sistema de niveles y grados propios de la educación formal.

Según la Universidad Nacional (2005), un diplomado se define como un proceso de educación no formal, que tiene como propósito la profundización en temas específicos de las áreas de conocimiento o la actualización de la información sobre innovaciones en las mismas. Se estructura en unidades de enseñanza-aprendizaje a través de módulos o cursos organizados, sobre un tema determinado y tiene suficiente duración y formalidad para garantizar la adquisición y suficiencia en conocimientos. De conformidad con la citada norma universitaria, los programas de diplomado tendrán una duración mínima de 100 horas. Podrán estar organizados en módulos que tendrán un mínimo de 15 horas.

#### *1.1.5 Componentes de las configuraciones didácticas en pedagogía de la contaduría*

Un elemento fundamental dentro del proceso pedagógico en contaduría es el docente, que al tener claridad frente a su oficio y su disciplina contribuye asertivamente al mejoramiento del mismo. Es necesario que sepa planificar las actividades a desarrollar y que se convierta en un facilitador y supervisor del proceso de enseñanza-aprendizaje; según Barnett (2003), al hacerlo debe posibilitar *“la adaptación y diversificación de las actividades según niveles y ritmos de aprendizaje diferentes, creando al mismo tiempo la sensación de trabajo compartido y conjunto en el que todos se sienten partícipes”*.

¿Cómo enseñar? ¿Por qué? ¿Para qué? Son preguntas que, según Ospina (2010) hacemos desde la didáctica, para reflexionar y construir la enseñanza específica, así como su orientación metódica y científica. De tal manera que la *buena práctica educativa* es lo que se denomina Configuración Didáctica. Edith Litwin a partir de una investigación que desarrolló y de la identificación una serie de configuraciones didácticas que facilitaban los aprendizajes, las define *“como la manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento”* (Espasadín).

Para Ospina, ya referenciado, las configuraciones didácticas tienen en cuenta varios aspectos para facilitar una buena práctica educativa:

Se dan en un **Contexto**

- Personal
- Socio cultural
- Institucional
- Teórico
- ...Poblacional

Tienen una intención de **Formación**

- ...Para la Profesión
- ...Para el contexto
- ...Para la vida

Se realizan de un **Modo**

- ...A través de acciones del docente
- ...A través del discurso

Se retroalimentan desde la **Evaluación**

- ...Formas y usos

Retomando el rol del docente y su desempeño pedagógico profesional como un elemento fundamental para el logro de la buena práctica educativa, se esperaría que la propuesta de diplomado en didáctica para los docentes de contaduría contribuyera en el desarrollo de

*competencias* consideradas por Perrenaud como *funciones o habilidades que deben lograr los maestros para alcanzar un adecuado desempeño* (Caicedo, 2008). Por lo mismo Perrenaud plantea una agrupación de una serie de competencias en 10 grandes familias, que se esperaba desarrollen los docentes y que describo a continuación (Perrenoud, 2007):

Diez nuevas competencias para enseñar, según Perrenaud (2007).

<b>COMPETENCIAS DE REFERENCIA</b>	<b>COMPETENCIAS MAS ESPECIFICAS PARA TRABAJAR EN FORMACIÓN CONTINUA (EJEMPLOS)</b>
1. Organizar y dirigir situaciones de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer a través de una disciplina determinada, los contenidos que hay que enseñar y su traducción en objetivos de aprendizaje.</li> <li>• Trabajar a partir de las representaciones de los estudiantes.</li> <li>• Trabajar a partir de los errores y los obstáculos en el aprendizaje.</li> <li>• Construir y planificar dispositivos y secuencias didácticas.</li> <li>• Implicar a los estudiantes en actividades de investigación, en proyectos de conocimiento.</li> </ul>
2. Gestionar la progresión de los aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concebir y hacer frente a situaciones problema ajustadas al nivel y a las posibilidades de los estudiantes.</li> <li>• Adquirir una visión longitudinal de los objetivos de la enseñanza.</li> <li>• Establecer vínculos con las teorías que sostienen las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Observar y evaluar los estudiantes en situaciones de aprendizaje, según un enfoque formativo.</li> <li>• Establecer controles periódicos de competencias y tomar decisiones de progresión.</li> </ul>
3. Elaborar y hacer evolucionar los dispositivos de diferenciación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer frente a la heterogeneidad en el mismo grupo-clase.</li> <li>• Compartimentar, extender la gestión de clase a un espacio más amplio.</li> <li>• Practicar un apoyo integrado, trabajar con los estudiantes con grandes dificultades.</li> <li>• Desarrollar la cooperación entre estudiantes y ciertas formas simples de enseñanza mutua.</li> </ul>

<b>COMPETENCIAS DE REFERENCIA</b>	<b>COMPETENCIAS MAS ESPECIFICAS PARA TRABAJAR EN FORMACIÓN CONTINUA (EJEMPLOS)</b>
4. Implicar a los estudiantes en sus aprendizajes y en su trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar el deseo de aprender, explicar la relación con el conocimiento, el sentido del trabajo escolar y desarrollar la capacidad de autoevaluación en el niño.</li> <li>• Instituir y hacer funcionar un consejo de estudiantes (consejo de clase o de escuela) y negociar con ellos varios tipos de reglas y de acuerdos.</li> <li>• Ofrecer actividades de formación opcionales &lt;a la carta&gt;.</li> <li>• Favorecer la definición de un proyecto personal del alumno.</li> </ul>
5. Trabajar en equipo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un proyecto de equipo de representaciones comunes.</li> <li>• Impulsar un grupo de trabajo, dirigir reuniones.</li> <li>• Formar y renovar un equipo pedagógico.</li> <li>• Afrontar y analizar conjuntamente situaciones complejas, prácticas y problemas profesionales.</li> <li>• Hacer frente a crisis o conflictos entre personas.</li> </ul>
6. Participar de la administración de la escuela.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar, negociar un proyecto institucional.</li> <li>• Administrar los recursos de la escuela.</li> <li>• Coordinar, fomentar una escuela con todos los componentes (extraescolares, del barrio, asociaciones de padres, profesores de lengua y cultura de origen).</li> <li>• Organizar y hacer evolucionar en la misma escuela, la participación de los estudiantes.</li> </ul>
7. Informar e implicar a los pares.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer reuniones informativas y de debate.</li> <li>• Dirigir las reuniones.</li> <li>• Implicar a los padres en la valoración de la construcción de los conocimientos.</li> </ul>
8. Utilizar nuevas tecnologías.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar los programas de edición de documentos.</li> <li>• Explotar los potenciales didácticos de programas en relación con los objetivos de los dominios de enseñanza.</li> <li>• Comunicar a distancia a través de la telemática.</li> <li>• Utilizar los instrumentos multimedia en su enseñanza.</li> </ul>

COMPETENCIAS DE REFERENCIA	COMPETENCIAS MAS ESPECIFICAS PARA TRABAJAR EN FORMACIÓN CONTINUA (EJEMPLOS)
9. Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevenir la violencia en la escuela o la ciudad.</li> <li>• Luchar contra los prejuicios y las discriminaciones sexuales, étnicas y sociales.</li> <li>• Participar en la creación de reglas de vida común referentes a la disciplina en la escuela, las sanciones, la apreciación de la conducta.</li> <li>• Analizar la relación pedagógica, la autoridad, la comunicación en clase.</li> <li>• Desarrollar el sentido de la responsabilidad, la solidaridad, el sentimiento de justicia</li> </ul>
10. Administrar su propia formación continua.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber explicitar sus prácticas.</li> <li>• Establecer un control de competencias y un programa personal de formación continua propios.</li> <li>• Negociar un proyecto de formación común con los compañeros (equipo, escuela, red).</li> <li>• Implicarse en las tareas a nivel general de la enseñanza o del sistema educativo.</li> <li>• Aceptar y participar en la formación de los compañeros.</li> </ul>

Dentro de las problemáticas detectadas desde el PND, se determinó que en su mayoría los procesos de formación que se adelantan en el país no cuentan con criterios mínimos que garanticen la calidad del tipo de formación que se imparte y que dichos procesos, generalmente, no conllevan la construcción de un conocimiento disciplinar e interdisciplinar y a la práctica profesional docente, sino que se centra en la transmisión del conocimiento necesario para el aprendizaje, que es prácticamente un conocimiento técnico.



### *1.1.6 Universidades que ofrecen diplomados en pedagogía y didáctica universitaria.*

De acuerdo a la búsqueda de información realizada a cerca de diplomados ofrecidos por diferentes universidades, se encontraron que varias universidades reconocidas en el país, ofrecen diplomados en pedagogía y didáctica; no solo en docencia universitaria, sino también en otras disciplinas (matemáticas, inglés, medio ambiente, marketing, administración, etc.), cabe resaltar que en la investigación que se efectuó no se encontraron ofertas de diplomados en didáctica de la contaduría, razón que justifica aún más la pertinencia y necesidad de esta propuesta de investigación sobre el diseño de un diplomado en didáctica en la facultad de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

<b>NOMBRE DEL DIPLOMADO</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>
Docencia Universitaria	Universidad Militar Nueva Granada
Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior	Universidad Libre
Docencia	Universidad Javeriana
Docencia Universitaria	Universidad Libre
Didáctica para la Educación Superior	Universidad Pedagógica Nacional
Pedagogía y Didáctica	Universidad del Bosque
Pedagogía y Medio Ambiente.	Universidad Sergio Arboleda
Pedagogía y Didáctica	Universidad Católica de Colombia
Didáctica Universitaria	Escuela Colombiana de Ingenieros Julio Garavito.
Pedagogía y Medio Ambiente.	Sergio Arboleda

### *1.2 Características de la formación continuada en pedagogía de la contaduría.*

En el proceso de enseñanza aprendizaje de las disciplinas contables siempre se manifestará una relación de interdependencia entre la apropiación de conocimientos y habilidades,

gustos, sentimientos, aspiraciones, intereses, ideales que se materializan en su comportamiento

La didáctica utilizada en la enseñanza de la contaduría es desarrolladora porque:

- El estudiante es sujeto activo y consciente de su propio proceso cognoscitivo.
- La labor docente es proceso y resultado de la aplicación consecuente de las leyes didácticas generales y otras regularidades de la labor educativa.
- Utiliza las influencias formativas de los tres contextos esenciales de la actuación profesional del docente: la escuela, el hogar y la comunidad en estrecha relación con la necesidad social de alcanzar desarrollo en los educandos.

Es por ello que una de las tareas más importantes en la etapa actual del perfeccionamiento continuo de los planes de estudio de la Formación Técnica y Profesional Universitaria, es formar un trabajador competente, altamente calificado, para lo cual es preciso elevar el protagonismo estudiantil, logrando que los estudiantes desempeñen un papel activo en el proceso pedagógico profesional, a fin de que desarrollen habilidades profesionales rectoras y capacidades cognoscitivas que le permitan:

- Orientarse correctamente en las lecturas científicas - técnicas.
- Buscar la información necesaria de forma rápida e independiente.
- Aplicar los conocimientos técnicos adquiridos activa y creadoramente.

La Didáctica desarrolladora en la asignatura Contabilidad permite hacer más dinámico el Proceso Pedagógico Profesional, asignando al estudiante el papel activo en la adquisición de conocimientos , al considerarlo sujeto y no objeto de la enseñanza profesional, esto se logra cuando el profesor o el instructor moviliza las fuerzas intelectuales, morales, volitivas y físicas de los estudiantes a fin de alcanzar los objetivos concretos de la enseñanza y la

educación de manera creadora, en la solución de los diversos problemas profesionales que se le presentan.

Un elemento esencial de la Didáctica desarrolladora está en la utilización de procesos productivos que propician el interés y generan un espacio escolar que condiciona el aprendizaje autónomo.

En este sentido, son necesarios algunos antecedentes que permitan la aplicación de la Didáctica desarrolladora en la enseñanza de la Contaduría.

El trabajo en el aula y en el centro de práctica conlleva a la aplicación de una enseñanza pedagógica profesional que fomente la innovación de manera tal que logre en los estudiantes el ejercicio de sus facultades críticas, la comprensión y la transformación de la realidad.

Se debe lograr que el alumno adquiera activamente conocimientos a nivel profesional, cumpliendo un conjunto de exigencias que le posibiliten revelar y asimilar los elementos que necesita para apropiarse del contenido técnico esencial, integrarlo, generalizarlo y aplicarlo, en busca del horizonte profesional próximo que necesita.

Los resultados de la actividad práctica laboral deben posibilitar la ayuda, el planteamiento de recomendaciones y posibles vías de solución a los problemas profesionales, lo que provoca a su vez satisfacción en el estudiante por la labor realizada y eleva su exaltación profesional.

### *1.3 Realidad nacional de la formación continuada en pedagogía de la contaduría en la universidad.*

Los dirigentes buscan instituciones dinámicas y abiertas. Así, por ejemplo en la Universidad Argentina John, F.Kennedy *"A la universidad profesionalizante se opone*

*solamente la auténtica, la universidad concebida como centro de investigaciones de las más variadas áreas científicas, especulativas y técnicas, pues únicamente el creador puede ofrecer novedades en educación"* (M. Herrera Figueroa, 1981)

En tanto en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires...*"Las instituciones educativas no son estructuras inmóviles, sino organismos susceptibles de mejora y crecimiento, en suma, entidades creativas. Este cualidad también le es demandada al docente"* (R. H. Pérez, 1994)

En la misma línea un autor destacado. *"toda innovación educativa persigue como finalidad última el crecimiento personal e institucional"* (de la Torre 1994).

Específicamente para la enseñanza de contaduría nivel universitario se hace necesario un énfasis mayor dado la situación de poco desarrollo de estos temas el que, en algunos casos, puede llegar al rechazo.

¿Me pregunta si es todo esto necesario en Contabilidad a nivel universitario en la formación específica?

En cualquier documento con declaración de principios y perfiles profesionales de instituciones relacionadas con el quehacer educativo encontraremos tantas fuertes críticas al modelo clásico de enseñanza de la Contabilidad. (Pincus-1990), de cómo el necesario cambio debiera ser llevado a cabo y el requerimiento de profesionales de la contabilidad con las características y habilidades , actitudes y aptitudes que van más allá de simples cuestiones teóricas, como: *"..Comprender el carácter dinámico de la realidad y el conocimiento, y elaborar creativamente criterios propios, someterlos a discusión y aceptar las críticas"* *"una sólida preparación general para....facilitar la circulación en amplios campos profesionales "* *"programa de educación que debe ir más allá que el enfoque tradicional enfatizado en la transferencia de conocimiento"* y puede ser necesario entrenar a los educadores para utilizar un amplio rango de métodos de enseñanza centrados en los estudiantes.

Para lograr enseñar esto hoy, el docente tiene que ser creativo y utilizar por tanto las herramientas que le proporciona la creatividad aplicada pese a que se *hace difícil llegar a una sistematización coherente de pedagogía y creatividad* (De la Torre 1995)

No vamos a pretender llegar a ella, pero si apuntar una serie de principios y sugerencias, útiles para quien se dedica a la tarea educativa en Contabilidad en cualquier nivel del sistema educativo, formal y/o no formal ya que la esencia de lo creativo no viene del contenido en si sino de los objetivos y las estrategias metodológicas utilizadas.

La aplicación de actividades creativas a la didáctica de la contaduría requiere definir qué entendemos por Contabilidad o que nos gustaría que fuese. Adoptamos la concepción de quienes opinan que la Contabilidad debe abrirse y *superar al viejo concepto de cumplir con requerimiento legales*.

En cada uno de los diferentes escenarios educativos que pueden darse cambiarán sin duda los contenidos, su grado de amplitud y profundización, pero en todos es aplicable este marco teórico, ya que la didáctica que se propicia es una y la Contabilidad que se define también, aunque su característica de "normativa" ha invadido su didáctica y el proceso de su enseñanza reduciendo las posibilidades de creatividad.

La esencia de lo creativo no viene del contenido en si sino de los objetivos y las estrategias metodológicas utilizadas. Es por eso que se está en la búsqueda de esas actividades creativas para esta disciplina

Más que nunca... una mirada a la realidad mundial permite ver que los cambios imprevisibles y los desequilibrios se están transformando en el eje central del proceso histórico.

Para desempeñarse profesionalmente dentro de este esquema de complejidad solo parecen necesarios aquellos entrenamientos, capacidades y estilos que permitan manejarse en un tipo flexible de organización.

*"Formar hoy un profesional no es entrenarlo en modelos basados en la predictibilidad. Debe preparárselo para moverse adaptativamente en la realidad cotidiana, inventando en muchos casos soluciones compartidas" J.L.Tesoro (1992) que enfoca su labor en la calidad, en el cliente y en sus necesidades , requiriéndose por ende el desarrollo de su creatividad.*

#### *1.4 Diagnóstico*

Centros de formación

Centros de investigación y/o formación profesional

La universidad argentina por ejemplo es profesionalista. Esto quiere decir que basta con tener el diploma que posibilita el ejercicio de la profesión de Contador para ejercer la docencia universitaria (Seltzer/Volpentesta 1994-1996). Aunque hay intentos NO SISTEMÁTICOS por revertir, la situación no existe en la actualidad la preparación docente sistemática para el ejercicio docente universitario parecería, según surge de mis conversaciones con "notables" que está generalmente aceptado entre el profesorado que la mejor preparación docente se adquiere con la práctica docente.

En esta misma línea Donoso Anes (1996) dice *"hay quienes piensan que los profesores universitarios de contabilidad no necesitamos de recursos pedagógicos, bastándonos con nuestra saber en la materia en la que estamos especializados; es conveniente recordar que muchos profesores universitarios tenemos una gran asignatura pendiente y no es otra que aquella que nos enseña a enseñar. Schon (1992) decía que no es lo mismo ser profesional que estar en la profesión"*

Parece evidente entonces la necesidad de capacitar a los profesionales que ejercen la docencia, en las técnicas didácticas modernas, incluyendo las de la creatividad aplicada ya que se pretende profesionales como los indicados "Perfiles"

En este orden de ideas, cualquier relevamiento que se realice hará ver que las metodologías pedagógicas empleadas por la gran mayoría de las instituciones para la mayoría de las asignaturas, al menos en lo que se conoce y se ha tenido posibilidades de apreciar, se limitan casi exclusivamente a la clase magistral con más o menos variantes de exposición dialogada y uso de materiales audiovisuales

Otro de los hallazgos es que *la investigación está virtualmente desvinculada y desarticulada de la docencia, en particular en el área contable como referimos en el acápite siguiente, con lo que ésta tiende a repetir en forma más o menos mecánica, ritualista y reiterativa, no sólo conocimientos que no responden a las realidades concretas de la cultura e idiosincrasia administrativa de la realidad, sino también estrategias didácticas obsoletas.* (J.L.Tesoro, 1988)

Estas acciones no parecen ser las más apropiadas para formar profesionales creativos aptos para la incertidumbre.

¿El panorama es el mismo en contabilidad?

Tradicionalmente el método de trabajo en la asignatura de contabilidad tiende a ser rígido, poco flexible y a priorizar mecánicas de trabajo en consonancia con las características normativa de la disciplina, más conductista que un espacio reflexivo y crítico.

Para Beegle y Coffee (1991) *la lectura y los ejercicios siguen constituyendo el curriculum básico, aunque la tendencia es que los estudiantes tomen un papel mucho más activo.*(citado por Donoso Anes -1996).

### *1.5 Diseño Metodológico*

Basados en los aportes sobre investigación de autores como Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista en su libro Metodología de la investigación se puede definir el tipo de investigación de este trabajo como una investigación cualitativa, ya que ésta

permite una dinámica especial en la investigación, entre los hechos y su interpretación, pero además consiente el regresar a etapas previas en el proceso desarrollado, facilitando realizar ajustes cuando fue necesario. También facilitó incluir a otras personas que al principio no estaban contempladas, modificando la muestra original pero optimizando los resultados.

La inmersión inicial en el campo (como docente de la universidad) permitió la sensibilización con el entorno en el cual se realiza el estudio, identificando los informantes que aportan datos y especialmente, verificar la factibilidad del estudio.

La investigación cualitativa permite no probar hipótesis, sino que estas se generan durante el proceso y se refinan al conseguir más datos. Las gráficas resultantes del estudio no buscan información estadística, simplemente son sólo una base para un verdadero análisis y un complemento para un proceso paralelo basado en las vivencias de los participantes, recurriendo entonces a la observación no estructurada, discusiones en grupo, e interacción con la comunidad.

Desde la estructura de la investigación cualitativa se puede evitar el tener que generalizar los datos, pero ante todo, el no pretender que este estudio se repita y sea aplicado de manera específica y particular.

De los diseños planteados dentro de la investigación cualitativa, el diseño sistemático, basado en el procedimiento de Corbin y Strauss (2007), que a su vez forma parte de la teoría fundamentada, se utiliza la Codificación Axial, que toma las categorías codificadas de manera abierta, para este caso: estudiantes, docentes y directivos, se selecciona la más importante por ser a la que va dirigida la presente propuesta: los docentes. Esta categoría se convierte en el centro del proceso (categoría central o fenómeno clave) y la categoría de estudiantes y directivos, tomadas como condiciones causales, las cuales influyen en la central.

Basados en los aportes sobre investigación de autores como Babbie (1979) y Selltitz(1965), cuya clasificación usa como criterio lo que se pretende con la investigación y



por el transcurso de la misma, el marco metodológico se centrará en los procesos investigativos, exploratorio, descriptivo.

Los estudios exploratorios permiten aproximarse a fenómenos desconocidos, con el fin de contribuir con ideas que darán opciones de solución. Con el propósito de que estos estudios no se constituyan en pérdida de tiempo y recursos, será indispensable aproximarnos a ellos, con una adecuada revisión de la literatura relacionada con la docencia universitaria.

Con el proceso descriptivo se busca desarrollar una descripción del fenómeno a estudiar a partir de sus elementos distintivos, como el grado de satisfacción de los estudiantes.

La investigación realizada se llevó a cabo con una propuesta de intervención, que en última, arrojó la propuesta que puede ser aplicada modificando los procesos de enseñanza.

Inicialmente se planteó la encuesta a los docentes y sus aportes sirvieron de base para encuestar estudiantes, esta última retroalimentó la primera y luego surgió la necesidad de trabajar con los directivos, quienes cerrarían el proceso.

Se tomó como muestra y población:

-Población: estudiantes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José:  
339

-Muestra: por conglomerado estudiantes de cuarto y séptimo semestre del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José: 94

-Población: docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José:  
42

-Muestra: por conglomerado se tomaron como muestra 20 docentes.

-Población: directivos de la facultad de contaduría de la Fundación Universitaria San José:  
8

-Muestra: se tuvo en cuenta toda la población

### *1.5.1 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los estudiantes*

Para la aplicación de la encuesta se tuvieron como muestra 94 estudiantes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José que cursaban el cuarto y séptimo semestre; las preguntas realizadas estuvieron relacionadas con el desempeño docente, dando como resultado lo siguiente: con la encuesta aplicada, se puede inferir que la mayoría de los encuestados considera que es necesario trabajar un poco más para que el desempeño de los docentes sea excelente; lo que hace pensar que se necesita una retroalimentación a los docentes para lograr el mejoramiento de su labor. Así mismo, se puede observar que los estudiantes coinciden en que nunca y casi nunca los docentes hacen uso de estrategias y herramientas didácticas y metodológicas que les permitan adquirir de una forma efectiva los conocimientos y las habilidades que deben generarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje, contribuyendo al logro del perfil técnico y profesional que plantea la Fundación. Tabulación Encuesta Docentes.

### *1.5.2 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los docentes.*

Para la aplicación de la encuesta a los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José, se tomaron como muestra 20 docentes a los cuales se le realizaron preguntas con el propósito de conocer y analizar la experiencia, el conocimiento y las herramientas metodológicas que los maestros aplican en su quehacer docente, dando como resultado lo siguiente: la mayoría de los docentes tienen estudios en pedagogía a través de la realización de diplomados de los cuales han obtenido información sobre algunos modelos pedagógicos, que afirman en su mayor porcentaje aplicarlos en el aula debido a que estos generan en los estudiantes afianzamiento de los conocimientos y creatividad que dan sentido a su profesión docente; de la misma manera afirman planear sus clases, y hacer uso de las diferentes herramientas didácticas y pedagógicas ya que le dan un valor significativo en su práctica docente; finalmente el 95% de los docentes afirman que les

gustaría profundizar sus conocimientos y habilidades a través de un diplomado en didáctica.

### *1.5.3 Encuesta, aplicación, tabulación y análisis de resultados a los directivos.*

Los directivos de la Fundación Universitaria San José, se muestran interesados en que sus docentes e inclusive ellos, participen activamente en un diplomado en didáctica y pedagogía, que traerá consigo una serie de actitudes positivas y beneficios en que toda la comunidad se verá favorecida, por lo cual toda la Institución estaría encaminado a la consecución efectiva de la misión que tiene establecida la Fundación: “formar con calidad y eficiencia personas integras con pertinencia para el sector productivo, responsabilidad social y humanística; por medio del conocimiento, de la ciencia, la investigación, las técnicas y las tecnologías, que contribuyan al bienestar y desarrollo del país”.

### *1.6. Conclusiones de capítulo*

Es de rigor proponer que las acciones que se han desarrollado en las aulas universitarias tienen que ir y de hecho van cambiando la calidad en el proceso de aprendizaje en los estudiantes, los cuales se enfrentan a una universalización en la forma de aprender cada vez más exigente, científica y desarrolladora de la personalidad humana.

Por ello los docentes deben estar comprometidos a orientar el proceso de aprendizaje y adiestrar a los estudiantes en la adquisición de los conocimientos y su ejercitación teórica práctica. Garantizar su protagonismo docente, sin la presencia de motivos educativos que justifiquen la falta de calidad en el proceso de asimilación y apropiación de conocimientos.

Se debe hacer extensivo planes de mejoramiento continuo con énfasis en el vínculo multidisciplinario, pues la visión colectiva en aras de elevar la calidad del aprendizaje es más integradora que la lucha y propuestas individuales de los docentes por alcanzar las metas establecidas.

La didáctica es un elemento indispensable para alcanzar el éxito de la práctica pedagógica. Cuando el docente tiene claridad en los procedimientos, la metodología, las estrategias, que apuntan al alcance de los propósitos de la enseñanza y en consecuencia del aprendizaje, se beneficia el docente quien cumple con su misión pedagógica, el estudiante quien adquiere el conocimiento de manera eficiente y la institución, que con el éxito de los anteriores, incrementará la demanda y su posicionamiento en el medio educativo.

## **2. Propuesta de un diplomado en didáctica para los docentes de contaduría de la Fundación Universitaria San José.**

San José Fundación de Educación Superior –FESSANJOSE- tiene como MISIÓN: formar profesionales integrales con calidad en los niveles técnico, tecnológico y profesional, por ciclos propedéuticos a través de metodologías presenciales, virtuales y el uso de TIC, en las diversas áreas del conocimiento, con un alto sentido de responsabilidad social institucional y ambiental; liderazgo, capacidad participativa, crítica, creativa, cultura investigativa, innovadora, y espíritu emprendedor para transformar su entorno regional y global; atendiendo a la población con menores oportunidades de acceso a la educación superior.

Visión: San José Fundación de Educación Superior – FESSANJOSE- en el 2015, será reconocida por ofrecer programas académicos acreditados de alta calidad. Impactando con nuestros egresados el sector social y empresarial.

Filosofía: son la concepción cristiana del hombre, la dignidad que tiene sobre los demás seres no racionales; el reconocimiento de sus capacidades naturales y potenciales como ser observador, analítico, crítico y creativo

Los principios de la Fundación de Educación Superior San José, se fundamentan en el respeto a la Constitución, las leyes colombiana. los derechos humanos del hombre y el ciudadano, de la mujer y el niño, y la democracia; la defensa de las libertades individuales y la promoción de actitudes pacíficas y de relaciones humanas amistosas que fortalezcan el desarrollo integral del individuo de su familia y de la sociedad;

La tolerancia de la diversidad cultural, religiosa e ideológica como fuente de enriquecimiento social de la democracia y del desarrollo, la promoción del desarrollo integral de la persona humana y de comunidades tanto urbanas como rurales, entendiendo en este documento por integral "la promoción de todo el hombre y de todos los hombres y el paso para cada uno y para todos de condiciones menos humanas a condiciones más

humanas". En consecuencia, en el proceso educativo la institución no ejercerá ningún tipo de discriminación por razones de raza, credo político o religioso, sexo, condición social o económica

La Fundación de Educación Superior San José es una entidad privada, especializada en la presentación de servicios profesional y de la calidad en la educación Superior, con carácter idealista y social que busca promover el mejoramiento de la condición intelectual, técnica, tecnológica y científica, laboral, cultural, económica, ética y social de jóvenes y adultos. Se rige por las normas que, para los efectos que le corresponden, fijan las autoridades locales y nacionales de educación, sanidad, trabajo, policía y demás pertinentes, además por medio de la formación social de la Institución está enmarcada en los principios constitucionales de autonomía, libertad de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y cátedra, garantizando la libertad de cátedra entendida como la discrecionalidad que tiene el profesor para exponer los fundamentos de su disciplina con criterio ético, científico y con permanente actitud investigativa, promoviendo la cultura del diálogo, la participación el respeto y las buenas relaciones en la diversidad de pensamiento o de iniciativa o en cualquier otra circunstancia, la conversación racional, la argumentación por fuera de todo dogmatismo para construir una sociedad que respete los derechos humanos, su medio ambiente para contribuir a que se consolide la paz y la democracia en Colombia.

#### Principios Metodológicos

Flexibilidad conceptual, metodología y administrativa con miras a dar oportunidad al estudiante que sea observador, analítico, crítico y creativo.

Articulación entre la teoría y la práctica frente a la realidad, la problemática y las necesidades. De nuestro medio.

Formación orientada a la autodirección responsable de los estudiantes que les permita identificar las posibilidades y limitaciones.

Participación de los estudiantes en el proceso pedagógico de su formación profesional tanto en la apropiación de los conocimientos como de la generación de esquemas interpretativos, de decisiones curriculares y de recursos metodológicos

Apertura hacia la comunidad mediante el estudio y análisis de su historia de sus cambios, de sus actuales problemas, características e intereses.

Apoyo y estímulo por parte de la institución tanto estudiantes como a profesores para una preparación y participación en la investigación científica, orientada a la creación, desarrollo y comprobación de conocimientos, técnicos, tecnológicos y artes, como un medio para interpretar válida, mente la realidad, cambiarla y mejorarla en función del hallazgo de nuevos caminos que conduzcan al desarrollo social en beneficio del individuo, de su familia y de la sociedad.

Organización y desarrollo de un sistema de evaluación interpretada en dos sentidos. Como autoevaluación permanente y como evaluación externa, con precisión de indicadores, ya que estos componentes son un medio estratégico para lograr la calidad y eficiencia de la formación profesional, con la participación de estudiantes, profesores y directivo de la institución.

Pedagogía de la exigencia con motivación, de la comunicación y orientación académica, diálogo respetuoso y cordial, del fortalecimiento de las aptitudes naturales observación análisis, crítico y creatividad, y del buen ejemplo en el cultivo de valores

Teniendo en cuenta el horizonte institucional establecido por la Fundación Universitaria San José, y que su misión redundaba en formar profesionales integrales con calidad, surgió la idea de realizar una encuesta a los estudiantes, docentes y directivos del programa de contaduría que permitieran mostrar si la formación pedagógica y didáctica de los docentes en su labor académica conlleva a buscar lo establecido en su misión, visión, filosofía, etc.

La propuesta pretende que los docentes profesionales adquieran y apliquen estrategias didácticas en educación universitaria mediante un proceso pedagógico que acreciente sus conocimientos didácticos en la disciplina de su formación; adicionalmente el propósito general es propiciar la manera más interesante e innovadora para que tanto profesionales como licenciados enseñen su disciplina, y la manera más adecuada en que podría abordarse con los estudiantes.

Para el desarrollo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la fundación Universitaria San José se tomó como referencia la matriz del programa (ver anexo última página) y se le dio prelación a los ejes temáticos disciplinares, los cuales se relacionan a continuación:

<b>FUNDACION UNIVERSITARIA SAN JOSE MATERIAS DISCIPLINARES DEL PROGRAMA DE CONTADURIA</b>	
<b>PRIMER CICLO</b>	
<b>I</b>	Matemáticas Básica Contabilidad Básica Principios de Administración Laboratorio contable
<b>II</b>	Algebra lineal Principios de economía y macroeconomía Contabilidad General I. Activos. Legislación Comercial Estadística Descriptiva Investigación de mercados
<b>III</b>	Matemáticas Financieras Contabilidad General II. Pasivos Legislación Laboral Fundamentos de Legislación Tributaria Paquetes Contables I Creación de Empresas I
	IVA e Impuestos Territoriales



<b>IV</b>	Macroeconomía Contabilidad General III. Patrimonio Sistemas de Costos Paquetes Contables II Creación de empresas II
<b>V</b>	Impuesto de Renta Contabilidad General IV. Consolidados Presupuestos Taller de Impuestos Creación de Empresas III
<b>SEGUNDO CICLO</b>	
<b>VI</b>	Análisis Financiero Costos Estándar Procedimiento Tributario Contabilidad Pública
<b>VII</b>	Gestión Financiera Auditoría Financiera Contabilidad Ambiental Taller de Procedimientos Tributarios Régimen de Importaciones y Exportaciones Consultoría Empresarial I
<b>VIII</b>	Estadística Inferencial Procesos Contables Auditoría Gestión Tributaria Contabilidad Tributaria Consultoría Empresarial II
<b>TERCER CICLO</b>	
<b>IX</b>	Gerencia Estratégica Gerencia del Valor Agregado Finanzas Públicas y Privadas Excel Financiero Auditoría de Sistemas
<b>X</b>	Revisoría Fiscal Sistemas de Información Gerencial Procesos de Logística

## *2.1 Propuesta de un diplomado en didáctica*

### Justificación

La formación del profesorado universitario se debe considerar como un proceso continuo, en evolución, programado de forma sistemática, cuyo primer eslabón sea una formación inicial, dirigida a fortalecer las habilidades y destrezas para comunicar y transmitir conocimientos, de la misma manera se refleja la importancia de la continua actualización de los procesos pedagógicos de los docentes en ejercicio.

La tarea docente universitaria es tan compleja que exige al profesor no solo mente el dominio de la temática que transmite, sino también el empoderamiento de unas estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica. Por ello, aprender a enseñar es necesario para comprender mejor la enseñanza y para disfrutar con ella (Ramsden, 1992). Estamos apuntando hacia una formación en ejercicio que mejore las capacidades personales y profesionales de los docentes, a través de una serie de conocimientos, destrezas y actitudes que los forme, en su continuo desarrollo profesional.

El diseño de programas de formación para la cualificación de la docencia universitaria debe responder a los problemas, expectativas y necesidades que tengan planteados la institución en general, y sus miembros, en particular. La indispensable implicación de los profesores en su proceso formativo se inicia con la participación de estos en el estudio de dichas necesidades. Esto hace que todo programa de formación debe estar precedido de un análisis de necesidades formativas, para que cumpla con una de las características propias de toda acción formativa, como es la pertinencia, ya que un programa es pertinente si responde a las necesidades actuales. Tener en cuenta las necesidades del profesorado es un óptimo inicio para mejorar la calidad de la enseñanza universitaria, y para diseñar una formación didáctica realista del docente universitario (Cox, 1993).

El estudio de los aspectos pedagógicos y didácticos necesarios para la formación de un docente; el reconocimiento de la docencia universitaria como un campo de formación profesional por parte de autores reconocidos internacionalmente; los requerimientos del perfil docente universitario y las características del estudiante universitario, sirven de base

para plantear la importancia de capacitar a los docentes de la carrera de contaduría de la Fundación Universitaria San José en el uso de la didáctica en su ejercicio profesional.

Históricamente, la formación pedagógica se ha centrado en la enseñanza (en el docente), que es importante para plantear las didácticas específicas, pero ahora se hace indispensable buscar formación centrada en el aprendizaje (en el estudiante) que pasa a ser el referente principal de la acción didáctica.

La figura del docente debe ser de un agente activo en la enseñanza, que toma decisiones, que reflexiona constantemente su actuación, que tiene una actitud personal hacia su forma de enseñar, en fin que participe activamente en su trabajo (Yinger, 1986).

La propuesta pretende que los docentes profesionales adquieran y apliquen estrategias didácticas en educación universitaria mediante un proceso pedagógico que acreciente sus conocimientos didácticos en la disciplina de su formación; adicionalmente el propósito general es propiciar la manera más interesante e innovadora para que tanto profesionales como licenciados enseñen su disciplina, y la manera más adecuada en que podría vivenciarse con los estudiantes.

### *2.1.1 Objetivos del Diplomado*

Objetivo General del Diplomado:

Ofrecer herramientas didácticas y estrategias pedagógicas y metodológicas para la enseñanza de la contaduría en la educación universitaria, a través de una fundamentación teórico-práctica acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la contaduría que esté acorde con los desafíos educativos del momento y los contextos particulares de este ámbito de la educación. Con ello se busca mejorar la competencia profesional de los participantes del diplomado en su desempeño como docentes.

Objetivos específicos del Diplomado:

Cualificar a los docentes de la Fundación Universitaria San José como relevos generacionales con una visión académica, investigativa y de proyección social en la prestación de un servicio profesional.

Desarrollar competencias en pedagogía y estrategias didácticas específicas para la enseñanza y aprendizaje de la contaduría.

Mostrar las diferentes opciones metodológicas que pueden llevarse a la práctica en el aula.

Comprender la responsabilidad que les corresponde desempeñar a los docentes en la adecuación del currículo a su tarea en el aula.

Perfiles de ingreso: el diplomado está dirigido a profesionales vinculados con la Fundación Universitaria San José, que se han desempeñado como docentes en contextos universitarios, y que no presentan ninguna formación en didáctica y pedagogía; de la misma manera el diplomado es abierto a aquellos docentes en ejercicio, que sí bien es cierto tienen una gran experiencia académica, también hacen propia la obligación de actualizarse.

Perfil del egresado:

Elaborar planes y programaciones curriculares a diferentes niveles.

Definir objetivos y actividades educativas de acuerdo a criterios didácticos, pedagógicos y psicológicos preestablecidos.

Seleccionar medios y recursos materiales pertinentes para optimizar los logros del aprendizaje.

Hacer uso de diferentes estrategias para motivar a los estudiantes en el desarrollo de una clase.

Perfil de los docentes: La plana docente está conformada por profesionales con amplia experiencia en pedagogía y didáctica.

### *2.1.2 Metodología:*

Cada módulo aplicará dentro de su metodología de seminario – taller, donde se potencia la teoría y la práctica; en las horas de trabajo presencial con los docentes. Así mismo el trabajo autónomo del estudiante tendrá un componente virtual y una práctica pedagógica. En los procesos presenciales se aplicaran métodos y herramientas de trabajo ampliamente conocidos: seminarios, seminario-taller, estudios de caso, paneles y foros.

Se recomienda que cada estudiante traiga un computador portátil para el desarrollo de los módulos.

#### Trabajo académico

Horas presenciales: el estudiante debe asistir de manera presencial mínimo 80 horas.

Horas de trabajo autónomo: el estudiante requiere de mínimo 40 horas, para desarrollar las actividades sugeridas en el diplomado.

Observación: la Universidad tiene la potestad de modificar el porcentaje de horas presenciales y de trabajo autónomo, de acuerdo a sus necesidades.

### *2.1.3 Estructura Académica*

#### **Estructura Académica - Desarrollo y Temáticas**

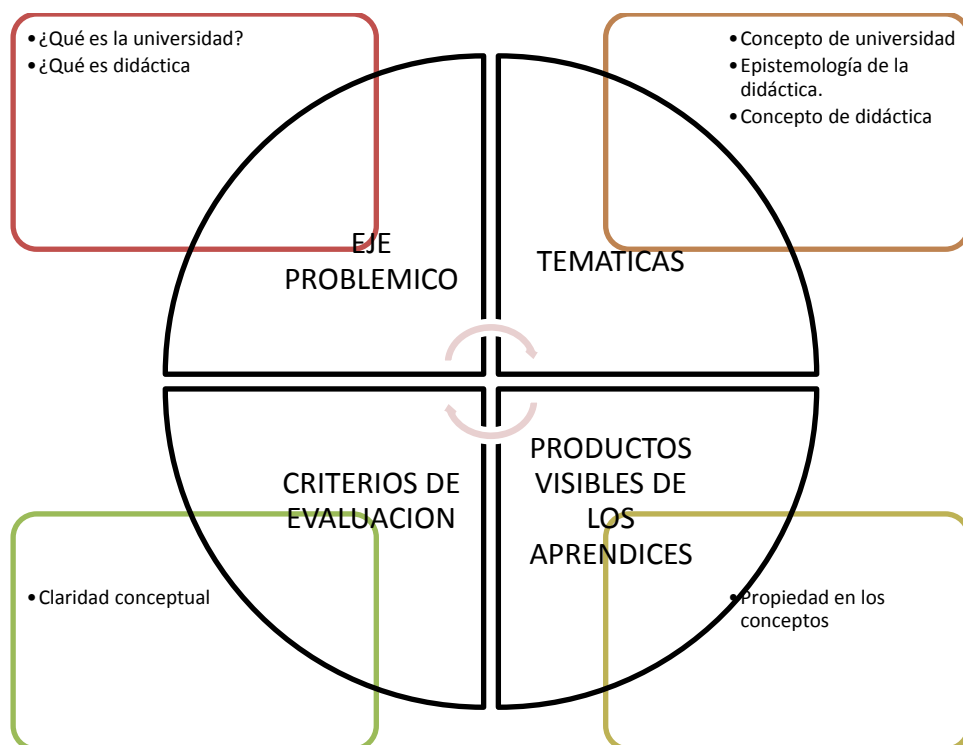
SESIÓN	EJES PROBLÉMICOS	TEMÁTICAS	PRODUCTOS VISIBLES DE LOS APRENDIENTES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	H.P	H. T.A
1	¿Qué es la universidad? ¿Qué es didáctica	Concepto de universidad Concepto de didáctica	Propiedad en los conceptos	Claridad conceptual	4	3

SESIÓN	EJES PROBLÉMICOS	TEMÁTICAS	PRODUCTOS VISIBLES DE LOS APRENDIENTES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	H.P	H. T.A
2	¿Cómo opera la didáctica desde la óptica administrativa?	Didáctica desde la mirada administrativa, gerencial y contable.	Entendimiento de la didáctica en ambientes administrativos	aplicabilidad de la didáctica en ambientes administrativos	4	3
3	¿Cómo de forma masiva se puede llegar a una construcción grupal, mediada y analizada?	Elaboración de conceptos desde la didáctica de construcción aplicada a los ambientes contables.	Los aprendientes tendrán la facultad de administrar procesos didácticos de construcción conceptual.	Uso apropiado de la dinámica de construcción participativa.	6	3
4	¿Qué son las didácticas activas?	Didácticas activas enfrentadas a los hechos contables.	Comprensión del dinamismo en las didácticas activas	Aplicabilidad de las didácticas activas	6	3
5	¿Cómo se clasifican las didácticas según su aplicabilidad?	Clasificación de la didáctica y su aplicación a la contaduría.	Coherencia en la apropiación didáctica y sus determinantes	Entendimiento y Aplicación de las clases de didáctica	6	3
6	¿cómo se define la aplicación didáctica según la forma de su implementación?	Clasificación de la didáctica desde la forma y su respectiva direccionalidad a los procesos contables.	Pertinencia en la aplicación de las didácticas entendiendo la razón de aplicación.	Aplicación de la didáctica según los requerimientos de forma de aplicabilidad.	6	3
7	¿Qué clase de estrategias didácticas se reconocen el modelo transformador?	Estrategias didácticas desde el modelo de Educación Transformadora y su aplicación en la enseñanza de los temas contables.	Aplicabilidad de un número de opciones didácticas según la temática y los ambientes.	Aplicación articulada de las estrategias desde la mirada de educación transformadora.	6	3
8	¿Cómo la evaluación puede tener un proceso didáctico que modifique el concepto de	Didáctica de la evaluación en ambientes contables.	Entendimiento de las diferentes miradas de la evaluación frente al modelo didáctico	Desarrollo de técnicas didácticas en el ejercicio evaluativo.	6	3

SESIÓN	EJES PROBLÉMICOS	TEMÁTICAS	PRODUCTOS VISIBLES DE LOS APRENDIENTES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	H.P	H. T.A
	evaluación?					
9	¿Cuáles son las diferencias en la aplicación didáctica desde los diferentes modelos pedagógicos?	Didáctica en los Modelos pedagógicos, visualizando los procesos de enseñanza en los ambientes contables.	Percepción adecuada de la acción didáctica en los diferentes modelos pedagógicos.	Dinamismo en el reconocimiento didáctico según el modelo pedagógico que se presente.	7	3
10	¿Qué es prezi y cómo puede dinamizar las acciones docentes en el aula?	Herramientas Didácticas virtuales aplicadas en la docencia contable.	Aplicación del diseño didáctico desde la estructura prezi	Diseño de una propuesta de socialización usando Prezi	7	3
11	¿Cuáles son las 9 habilidades didácticas para la enseñanza efectiva?	Habilidades didácticas para la enseñanza efectiva en ambientes contables.	Conocimiento e implementación de las habilidades para la eficacia educativa	Reconocimiento y aplicación de las habilidades didácticas	12	4
12	¿Qué son las coreografías didácticas y cómo se clasifican?	Aplicación didáctica en el aula.	Puesta en escena de la aplicación didáctica en contexto.	Diseño y aplicación de una coreografía didáctica.	6	3
13	¿Cómo se planea una coreografía didáctica?	Coreografía didáctica en el aula universitaria aplicada a los hechos educativos contables	Diseño y aplicación de coreografías didácticas.	Pertinencia en el diseño y aplicación de coreografías didácticas.	6	3

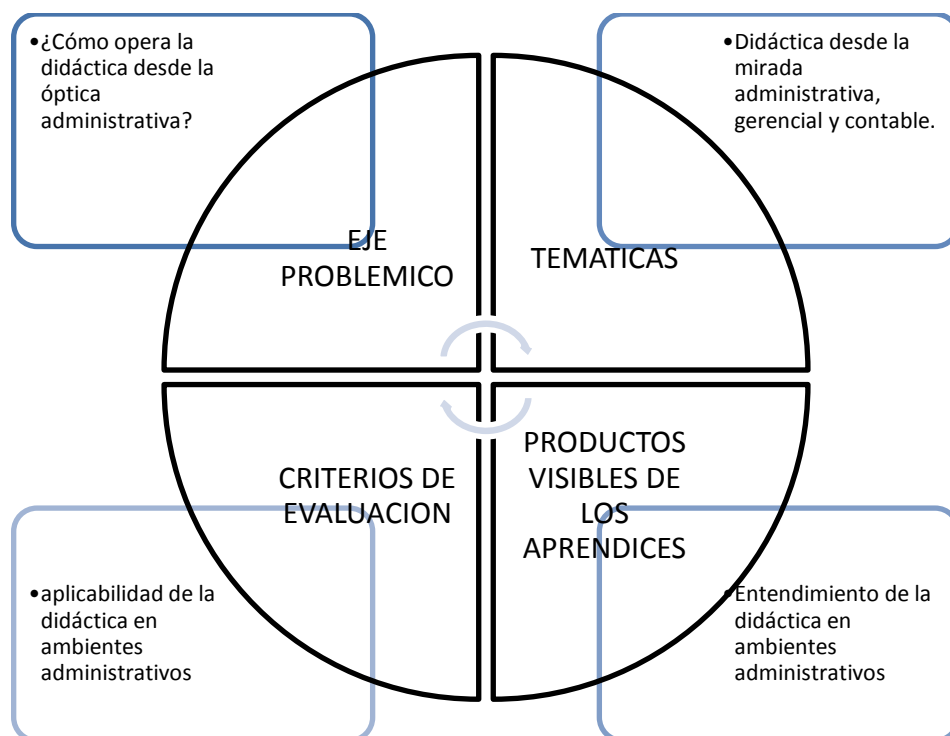
### 2.1.4 Desarrollo y temáticas por sesiones

#### Sesión 1

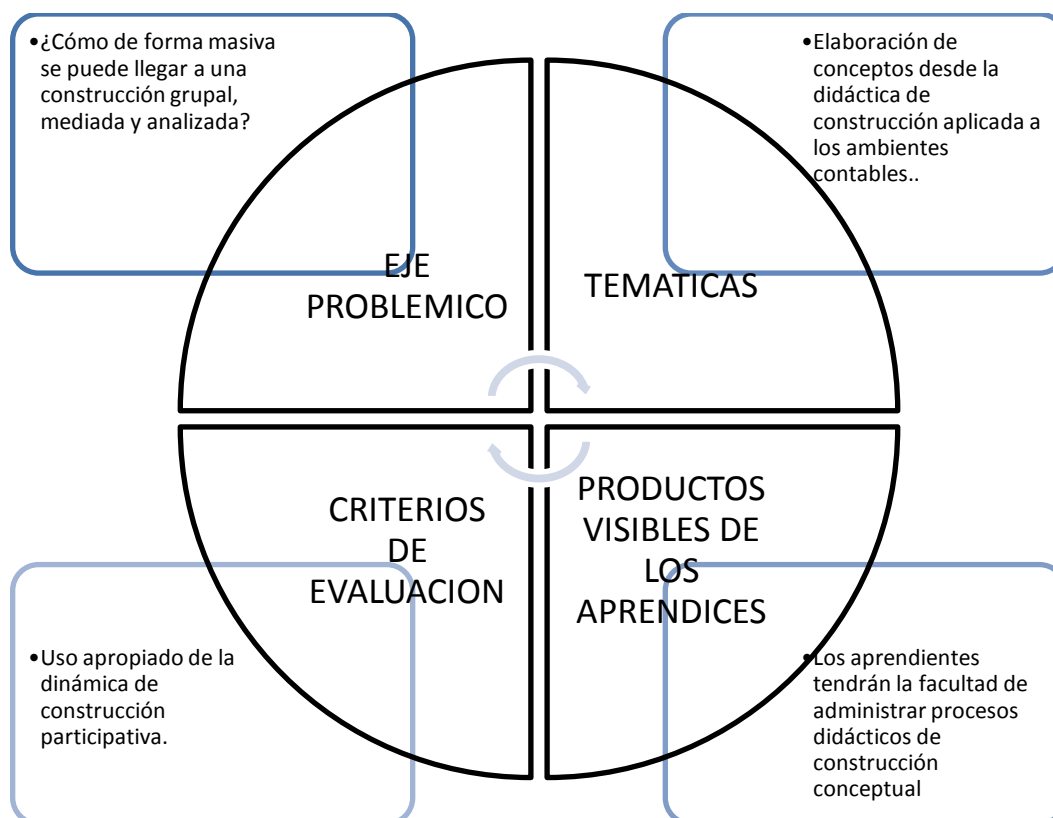




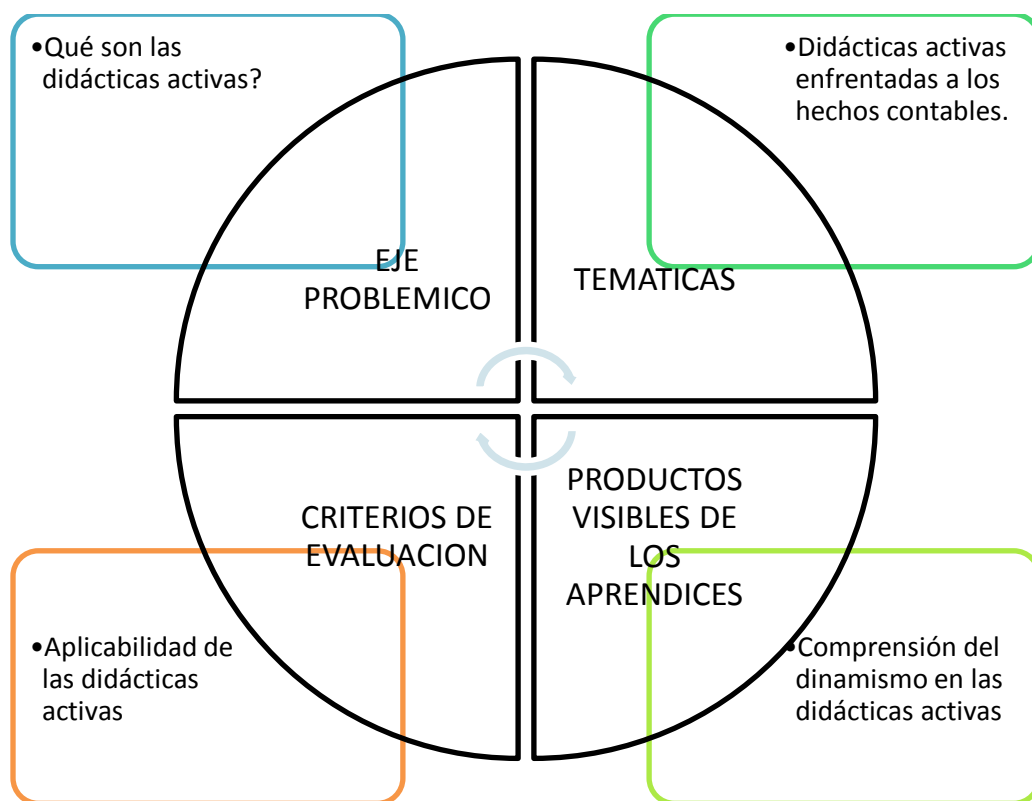
## Sesión 2



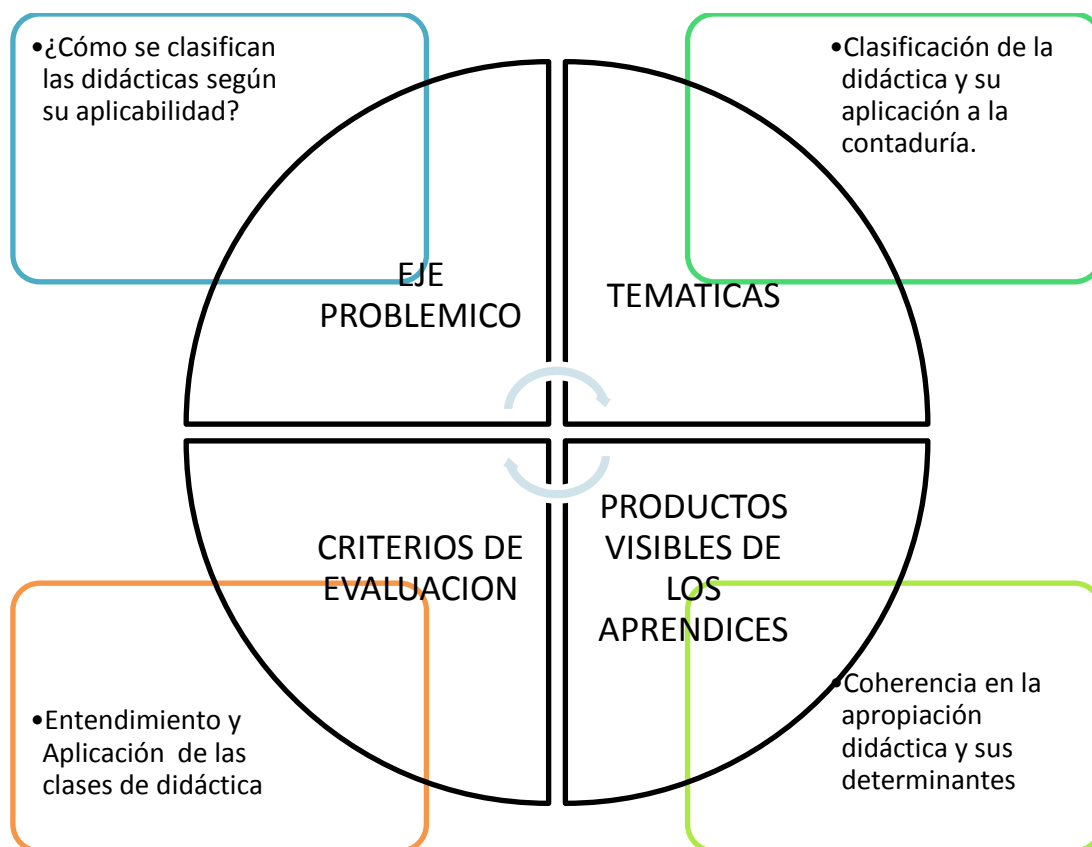
## Sesión 3



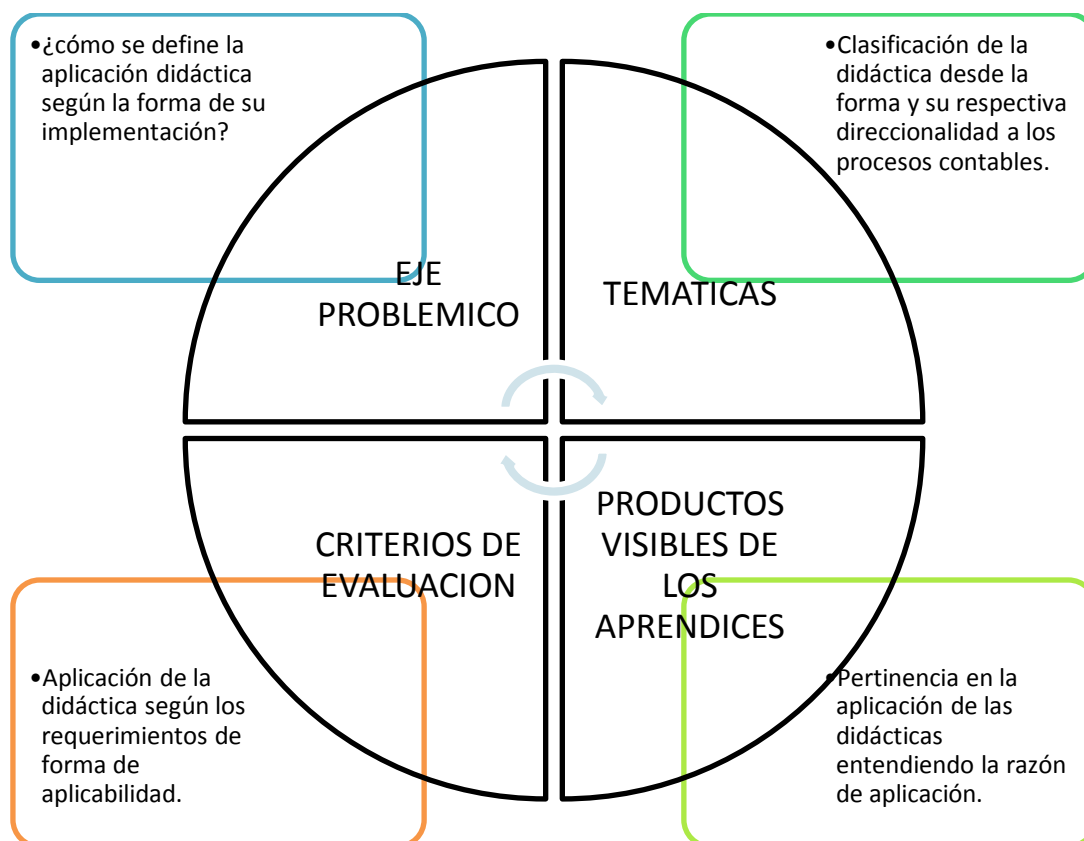
## Sesión 4



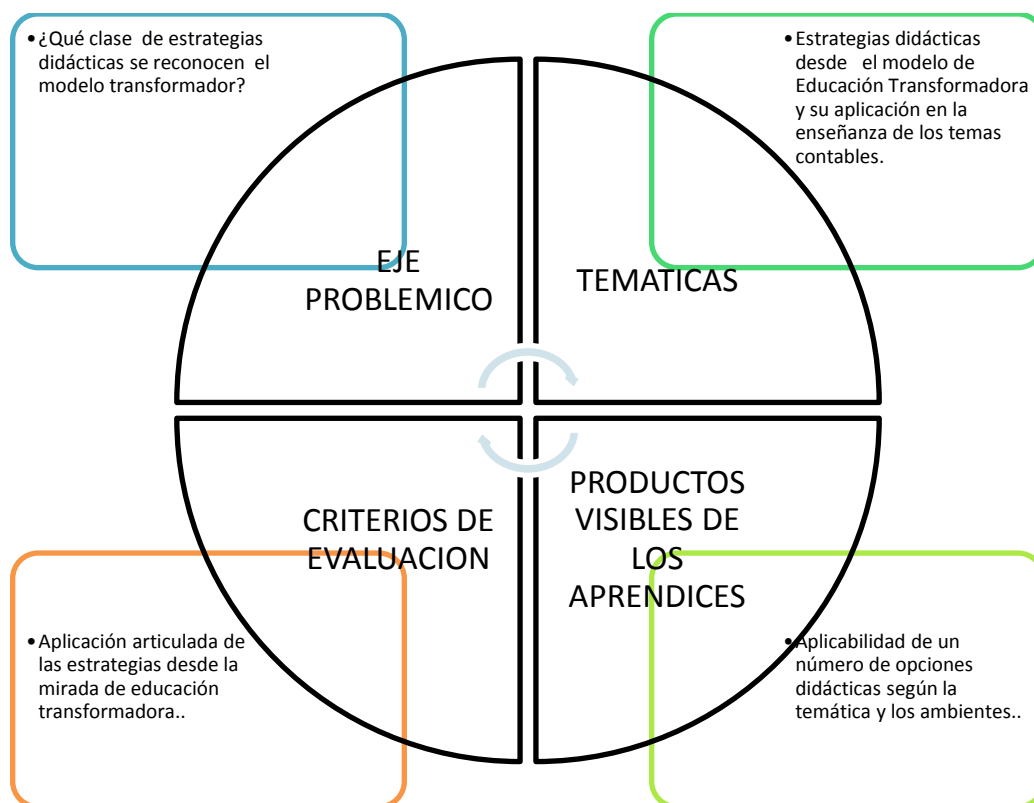
## Sesión 5



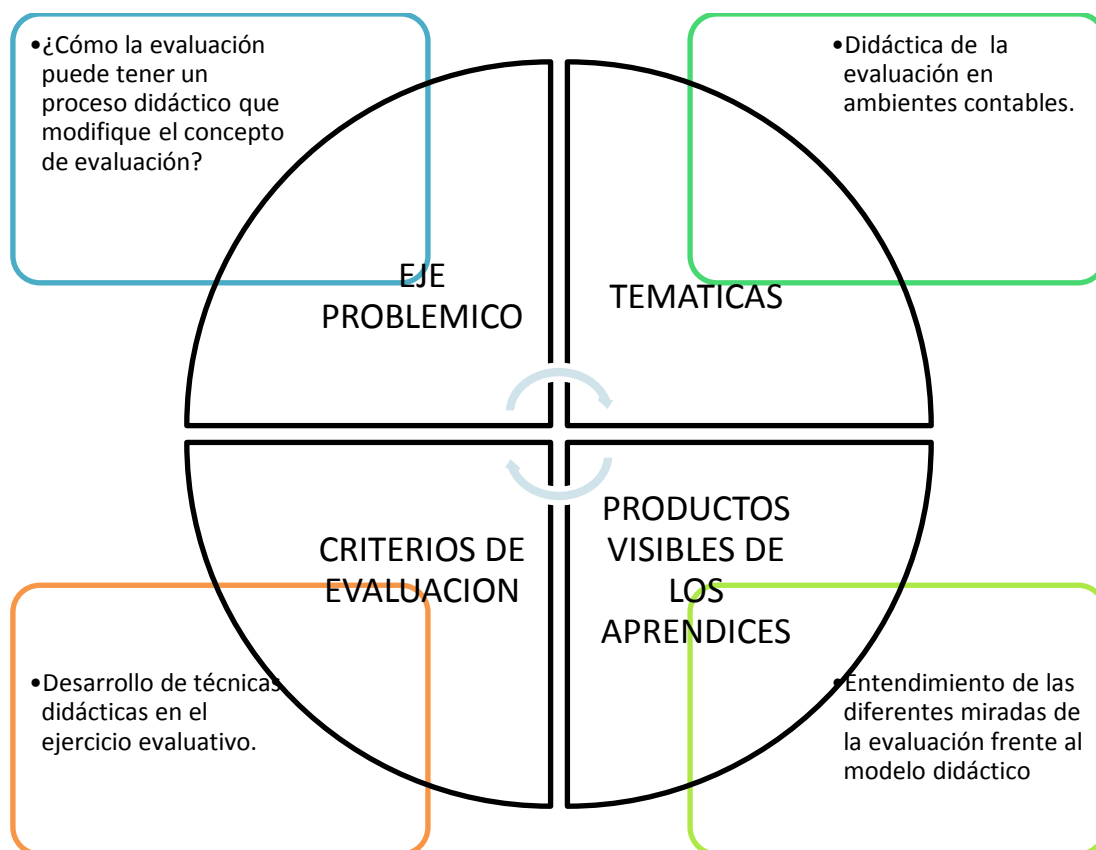
## Sesión 6



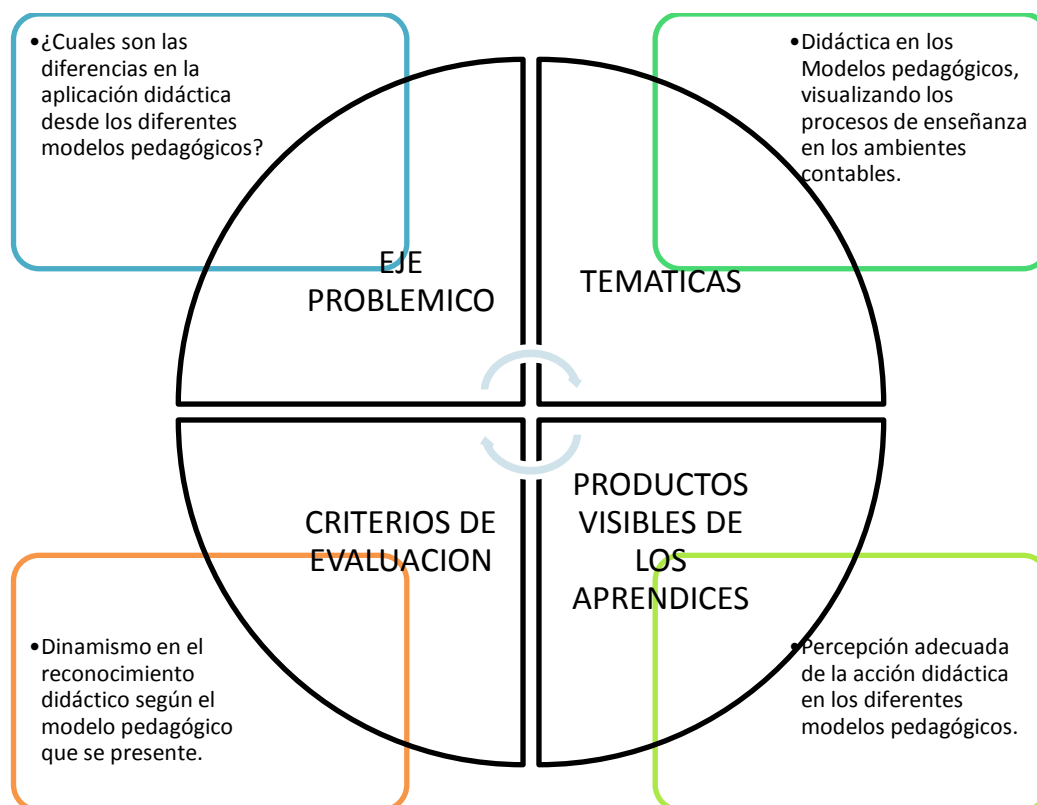
## Sesión 7



## Sesión 8

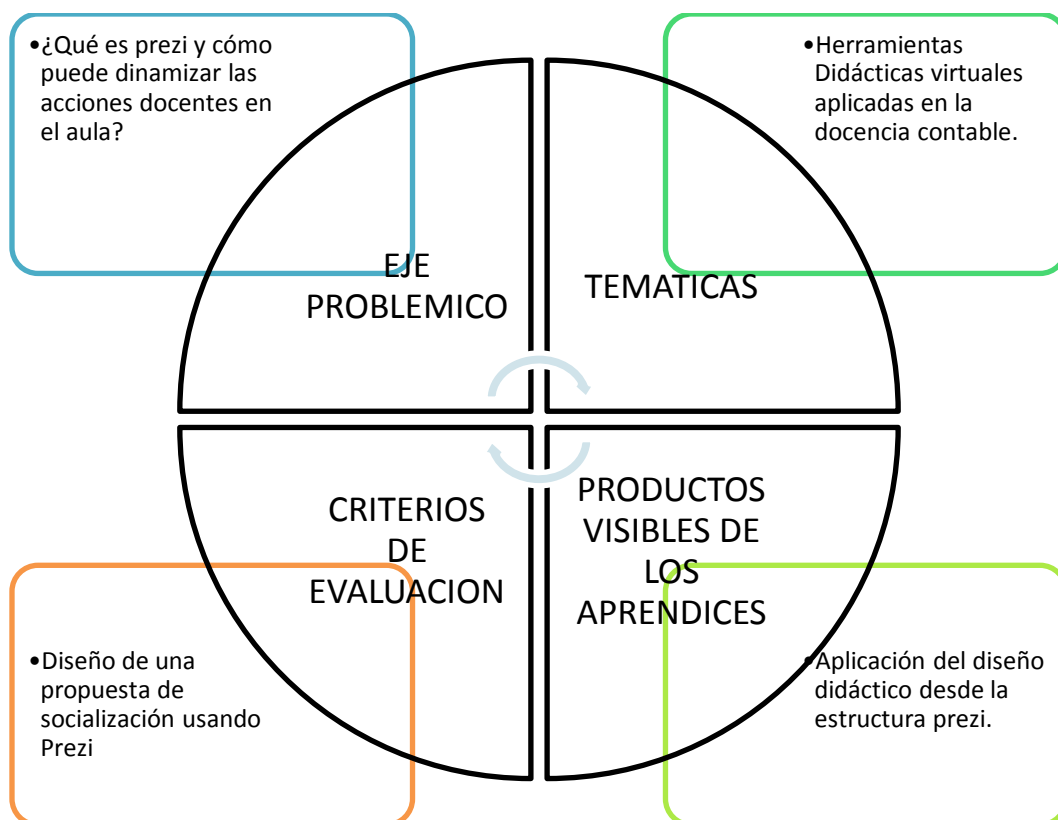


## Sesión 9

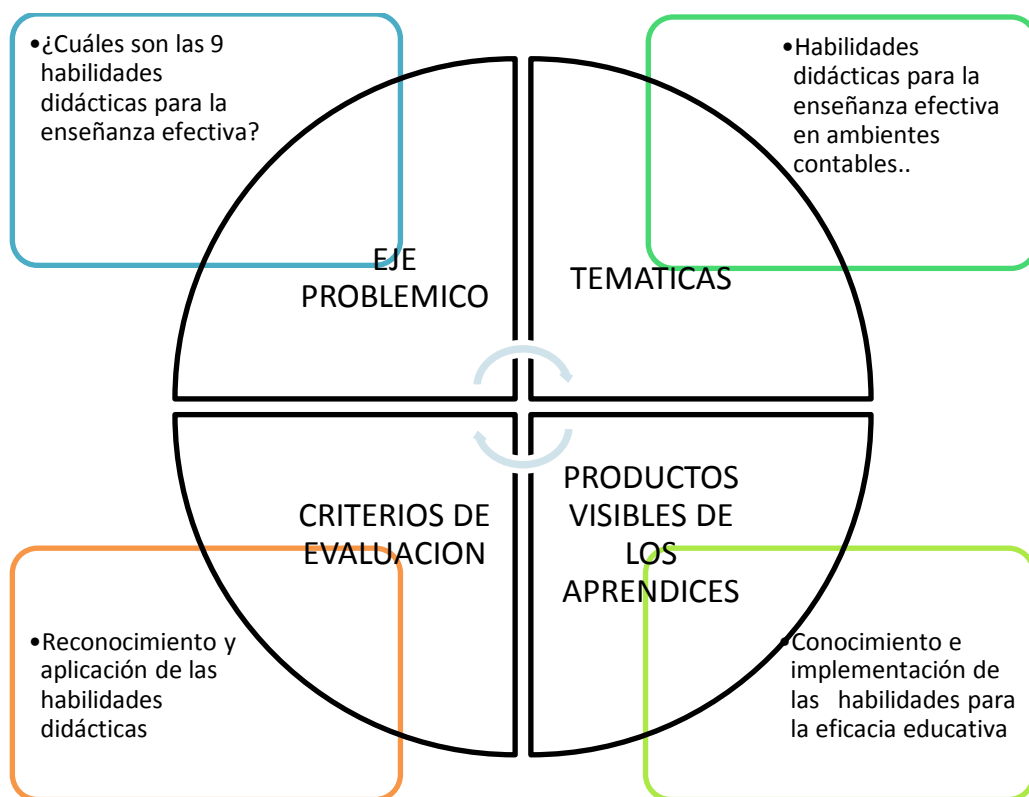




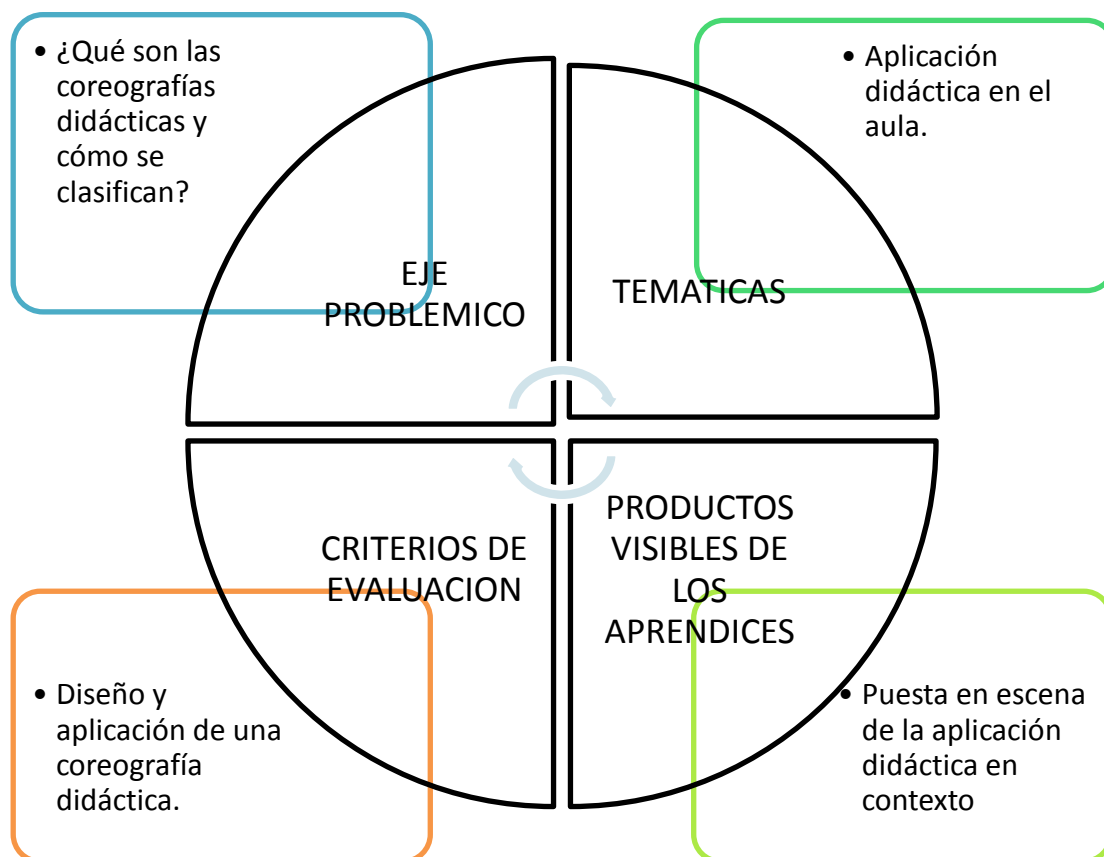
## Sesión 10



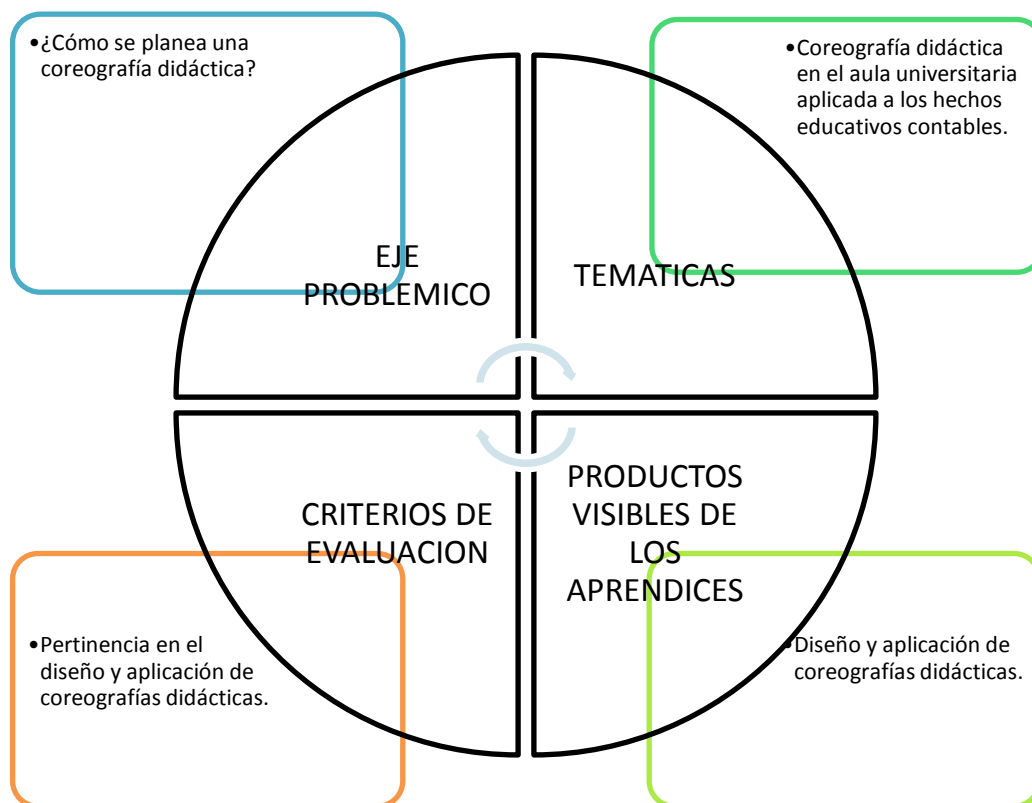
## Sesión 11



## Sesión 12



## Sesión 13



**Evaluación:** la evaluación del curso es permanente formativa y sumativa, según los instrumentos que se utilizan en la evaluación de competencias (Conocimiento, Procesos- Procedimientos).

**Certificación:** a quienes participan como mínimo en el 80% del tiempo previsto y cumplan a cabalidad con las responsabilidades académicas asignadas.

Al terminar el diplomado se otorgará un certificado de asistencia y aprobación. Los estudiantes presentarán un trabajo al final del diplomado. Además deben cumplir con la asistencia exigida, la cual es del 80% de las clases presenciales que equivalen a 64 horas.

Duración: el diplomado se desarrollará en 120 horas: 80 presenciales y 40 trabajo autónomo, equivale a 5 meses, cada mes trabajarán 16 horas en forma presencial, los días domingo de 8am. A 12 m.

#### Cupos

El diplomado tendrá un cupo mínimo de 20 personas y máximo de 40.

Costos: teniendo en cuenta que el diplomado va dirigido solo a los docentes de la Fundación Universitaria San José, el precio que se estipula para la inscripción y matrícula es el siguiente:

Inscripción: \$20.000

Matrícula: \$400.000

La anterior organización del diplomado se hizo teniendo en cuenta la reglamentación y exigencia por parte de la Fundación Universitaria San José, para la aprobación de diplomados en la Institución.

#### *2.1.5 Recursos*

##### Humanos:

- . Estudiantes - docentes
- . Docentes especialistas en pedagogía y didáctica

##### Administrativos:

- . Decano de la facultad de ciencias administrativas y contables
- . Coordinador facultad de contaduría

Físicos:

- . Auditorio
- . Aula de sistemas

Financieros

- . Pago de horas labor docente
- . Pago de horas labor administrativos

Tecnológicos:

- . 30 computadores de mesa con software y conexión a Internet
- . Acceso a bases de datos de la universidad y otras instituciones
- . Video beam
- . Pantalla de proyección de video beam
- . DVD
- . Grabadora

*2.2. Requisito Exigidos por La Fundación Universitaria San José para la Realización de un Diplomado.*

Acuerdo 002, 25 de mayo de 2012

Por el cual se aprueban el reglamento para los Diplomados impartidos por la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y se dictan otras disposiciones

El Consejo de Facultad de Ciencias Administrativas y Contables en uso de sus facultades administrativas y estatutarias, en especial las contenidas en el artículo 92 del Reglamento Estudiantil y CONSIDERANDO:

Que en el Consejo de Facultad de Ciencias Administrativas y Contables en sesión No. 002 del 17 de Abril de 2012 y Acuerdo de Facultad No. 001 del 23 de abril de 2012, se aprobaron los Diplomados como opción de grado para técnicos profesionales pendientes de grado.

Que la modalidad de Diplomados se entiende como una opción del estudiante para fortalecer sus competencias y habilidades laborales y al mismo tiempo cumplir con el requisito de investigación y participación académica por medio de la presentación de un trabajo final de grado.

Que la facultad de Ciencias Administrativas y Contables debe buscar sus propias fuentes de recursos para su financiamiento.

Que el propósito fundamental de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables es fortalecer las políticas institucionales para la modalidad extraescolar y por lo tanto expedir las normas que la ordenan y la rigen, por lo cual:

#### ACUERDA:

El presente Reglamento se aplicara y será obligatorio para todos los participantes de los Diplomados que sean orientados por la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables para los Programas de Administración de Empresas, Contaduría y Marketing Internacional.

Cualquier situación presentada en cuanto a su interpretación que se genere por la aplicación del presente reglamento será resuelta por el Decano de la facultad.

#### Capítulo I

#### DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. El presente Reglamento norma el origen, la organización, la integración, el desarrollo, el control y la evaluación de los diplomados que imparta la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables.

Artículo 2. El Diplomado es un plan educativo con propósitos específicos, que tienen como finalidad actualizar y promover la superación profesional de recursos humanos calificados en las diferentes áreas del conocimiento, cuyos estudios no confieren grado académico, diferente al de cumplir un requisito como una opción para grado en el caso de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y el de formación académica para los estudiantes de otras Facultades y demás participantes.

Artículo 3. El Diplomado es una opción para optar el título de Técnico Profesional donde el estudiante inscribe en el programa correspondiente de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables en el formato correspondiente, su compromiso de realizar como trabajo de grado un Diplomado, siempre y cuando sea autorizado por la Facultad, de acuerdo con el perfil de cada programa para el cumplimiento de este requisito, el cual deberá concluir con la aprobación de las asignaturas del diplomado y la presentación de un trabajo final dirigido por uno o varios docentes a quienes se les haya asignado la orientación de uno o varios módulos del diplomado y con la asesoría metodológica por parte del referente de Investigaciones de la Facultad.

Parágrafo 1° El trabajo final de grado, como resultado del Diplomado será entregado al Centro de Investigaciones como prueba de la realización del respectivo Diplomado con una lista de los estudiantes integrantes, a fin de que el centro de investigaciones pueda entregar el respectivo paz y salvo.

Artículo 4. El Diplomado es una actividad académica institucionalizada, coordinada de tal manera que garantice su continuidad, control y evaluación permanente.

Artículo 5. El Diplomado será acreditado únicamente con el diploma correspondiente, el cual se otorgará cuando se hayan cumplido todos los requisitos mencionados en el presente Reglamento y en especial la elaboración y entrega del trabajo final de grado.

Artículo 6. Se entiende por trabajo final de grado, la investigación descriptiva que trata un tema específico y puede tener diversos niveles de profundidad. Organiza en forma analítica y crítica los datos sobre el tema, recogidos de diferentes fuentes. El estudiante puede seleccionar el tema de acuerdo a los módulos vistos.



## Capítulo II

### DEL COMITÉ ACADÉMICO Y DEL DIRECTOR ACADÉMICO

Artículo 7. El Comité Académico se encuentra integrado por el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables, y los Directores Académicos de cada diplomado.

El Comité Académico tiene como función aprobar los Diplomados que se vayan a realizar y establecer las directrices generales.

El Director Académico es quien fija las políticas relativas a: contenidos, evaluación, duración del Diplomado, asignación de profesores y selección de postulantes, y en general, todas las políticas globales del funcionamiento de cada Diplomado.

El Director Académico es responsable de resolver las solicitudes presentadas por los estudiantes, velar por el adecuado funcionamiento del Diplomado y coordinar a los profesores.

## Capítulo III

### PLAN DE ESTUDIOS DEL DIPLOMADO

Artículo 8. El Diplomado estará relacionado con las áreas de interés del programa académico que lo promueve y de acuerdo a la metodología establecida para los proyectos de grado de la Institución.

Artículo 9. El plan de estudios del Diplomado deberá contener:

- a) Nombre.
- b) Justificación.
- c) Objetivos Generales y Específicos
- d) Estructura Académica
- e) Unidades Temáticas
- f) Metodología
- g) Evaluación
- h) Duración
- i) Perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes.

d) Perfil de los docentes.

e) Responsable

Artículo 10. El plan de estudios contemplará tres tipos de perfiles:

a) El del alumno que establece los requisitos académicos que deben cumplir y la preparación básica que necesita.

b) El del egresado, que definirá las características, conocimientos, habilidades y aptitudes que han de alcanzar a quienes concluyan el Diplomado.

c) El del docente, que determinará el grado de dominio requerido en su rama de conocimiento, su preparación y experiencia docente.

Artículo 11. Se deben proyectar los recursos materiales, financieros, académico-administrativos, indispensables para poner en práctica el plan de estudios.

.

#### Capítulo IV

#### DEL DESARROLLO DEL DIPLOMADO

Artículo 12. La organización y ejecución del Diplomado será responsabilidad de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables por medio de los programas de Administración de Empresas, Contaduría y; Marketing Internacional.

Artículo 13. La programación de los contenidos de estudio estará a cargo de los Directores de Programa.

Artículo 14. El personal académico que imparta el Diplomado, deberá cumplir con los siguientes requisitos:

a) Tener título profesional, con especialización y/o Maestría

b) Tener experiencia profesional no menor de tres años en el área del Diplomado.

c) Tener preferentemente experiencia docente.

Artículo 15. El Diplomado estará integrado por asignaturas o módulos y sus programas deberán ser teóricos, teórico-prácticos o prácticos.

Artículo 16. Para acreditar cada uno de los programas de estudio cursados, el alumno que cumpla con una asistencia mínima de 80% y obtenga una calificación no menor de cuatro (4.0), recibirá su constancia correspondiente.

Artículo 17. El Diplomado no implica ni establece compromiso alguno de parte de la Fundación para las personas que no cumplieran con los créditos suficientes para obtener el Diploma. Se podrá expedir constancia de asistencia cuando el alumno acredite el 80% de éstas.

Artículo 18. La documentación relativa a las calificaciones y asistencia de los participantes, deberá ser entregada por el docente que impartió la asignatura o módulo, al Director Académico del Diplomado, en un término no mayor de tres días hábiles, después de concluido el programa.

Artículo 19. Los diplomados serán impartidos por personal docente de la Fundación y/o por Docentes Externos cuando el Comité Académico de los Diplomados así lo considere, y que cumpla con lo establecido en el artículo 14 de este reglamento. El personal externo se contratará en los términos establecidos por San José Fundación de Educación Superior.

Artículo 20. Todo cambio en la aplicación operativa o en el contenido académico general al plan de estudios del Diplomado durante su impartición, deberá ser notificado al Director Académico. Cuando las modificaciones propuestas excedan del 20%, el Diplomado requerirá de la autorización de la propia Decanatura de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables para su continuidad.

Artículo 21. Los Directores Académicos del Diplomado, podrán cancelar los cursos que no alcancen el cupo mínimo requerido o cuando sea imposible cumplir con los objetivos del programa.

## Capítulo V

### DE LA OBTENCIÓN DEL DIPLOMA

Artículo 22. Para que el alumno obtenga el Diploma que certifique haber cursado el Diplomado, deberá cumplir con lo estipulado en el artículo 16 de este Reglamento y desarrollar un trabajo teórico o teórico-práctico por medio de un trabajo final de grado.

Artículo 23. El trabajo teórico, práctico o teórico-práctico; consistirá en el análisis de un problema específico del Diplomado, en el que se apliquen las técnicas y conocimientos adquiridos, con la orientación de un asesor asignado por la Dirección Académica.

Artículo 24. Aprobado el trabajo teórico, práctico o teórico-práctico por el asesor, se hará una exposición oral (sustentación) del trabajo ante el Jurado correspondiente.

Artículo 25. La sustentación del trabajo final de grado estará a cargo del Docente que ha dirigido el proceso y un delegado de la Facultad, designados por el Decano de la Facultad

## Capítulo VI

### DE LOS INGRESOS

Artículo 26. El Diplomado será autofinanciable, con excepción de lo que determine la Decanatura de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables.

Artículo 27. Los ingresos derivados de la inscripción a un Diplomado serán administrados de acuerdo con lo estipulado por la Dirección General de La Fundación, una vez recuperados sus propios gastos.

Artículo 28. El alumno que cause baja en un Diplomado no tendrá derecho a que le sean devueltos los pagos realizados.

Artículo 29. El alumno tendrá derecho al reembolso del monto correspondiente a su inscripción, en caso de que el diplomado no se realice

Artículo 30 Vigencia. El presente Acuerdo entra a regir a partir de la fecha.

Comuníquese y cúmplase, dado en Bogotá, D.C. a los veinticinco (25) días del mes de mayo de 2012.

El anterior reglamento está firmado por el Decano de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables Luis Antonio Salazar Santiago; el Director de la carrera de Administración de Empresas Gustavo Prieto Vargas, y el Director de la Carrera de Marketing Internacional Guillermo Velandia.

### *2.3 Evaluación por pares expertos*

Debido a que el trabajo de grado titulado “Diseño y Validación de un Diplomado en Didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San

José”; no ha podido ser aplicado en la Universidad, por encontrarse actualmente en proceso de acreditación; se solicitó por sugerencia de los jurados la evaluación de expertos para la validación del diplomado. Para dicha evaluación se siguieron las directrices que desde el Centro de Investigación de la Universidad se generaron.

Los requisitos que se tuvieron en cuenta para la selección de los tres pares expertos fueron:

1. Personas reconocidas en el área de experticia correspondiente a: currículo, didáctica, contaduría.
2. Personas con producción académica en artículos y ponencias.
3. Experiencia investigativa en ambientes de maestría.
4. Capacidad crítica frente a las actuales políticas educativas.
5. Reconocimiento de su labor docente, investigativa y humana por estamentos facultativos de la universidad libre.

### *2.3.1 Criterios de Evaluación*

De acuerdo a las características del proyecto de investigación titulado “Diseño y validación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José” se definieron los siguientes criterios de evaluación:

1. Aspectos generales de la propuesta que incluyen los cuestionamientos frente a:
  - a. Objetivos que se pretenden alcanzar con la implementación del diplomado
  - b. Pertinencia de la metodología que se propone aplicar
  - c. Congruencia de la estructura académica
  - d. Aplicación de la normatividad exigida
  - e. Coherencia entre las temáticas del diplomado y sus objetivos

2. Aspectos del currículo que se consideran pertinentes en la propuesta:

- a. Desde el componente curricular del diplomado se determina la articulación y coherencia con los ejes temáticos propuestos.
- b. La pertinencia normativa exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la FESS.
- c. Pertinencia de la estructura, metodológica y su congruencia en el currículo
- d. Estructura académica y coherencia con los objetivos planeados
- e. Reconocimiento de la formación de herramientas didácticas y estrategias pedagógicas que plantea el currículo del diplomado.

2. Aspectos sobre didáctica:

- a. Visibilidad de las estrategias didácticas que se puedan aplicar en el diplomado
- b. Coherencia entre los objetivos del diplomado y las necesidades en formación en didáctica
- c. Reconocimiento de la viabilidad y pertinencia enfrentada al crecimiento profesional de los docentes por el uso de las estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría
- d. Reconocimiento de una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica
- e. Lectura de la oferta de las herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente

#### 4. Aspectos sobre fundamentos contables:

- a. Reconocimiento de herramientas didácticas aplicables a un programa de contaduría
- b. Valoración desde la estructura académica del diplomado que permita a los docentes que lo cursan, incorporar opciones más creativas para anexarlas en el desarrollo de sus asignaturas
- c. Verificación del desarrollo motivacional para que los docentes opten por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional
- d. Reconocimiento del cambio de actitud de quien accede al diplomado, reflejada en la forma de pensar sentir y actuar que facilita el conocimiento desde la implementación del diplomado
- e. Verificación de la pertinencia de las temáticas contables para el diplomado en didáctica.

Estos cuatro aspectos se convirtieron en pilares que le generaron estructura epistemológica, normativa y didáctica en la construcción de la propuesta misma.

Cada evaluador experto desde su experticia reconoció la pertinencia de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José, a través de una valoración cuantitativa; no sin antes haber realizado los siguientes aportes:

- Evaluador experto **Ellery Abdulhamid Borrego Cotes**, especialista en currículo:
- Licenciado Ciencias Sociales Universidad Pedagógica Nacional.
- Especialización en Derecho de Familia Universidad Libre.
- Maestría en Docencia Universidad de la Salle.
- Investigaciones: el currículo como poder.
- Publicaciones: pedagogía crítica y currículo.

<b><u>Aspectos sobre currículo a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>
1. Desde el componente curricular el diplomado cumple con la articulación y coherencia de los ejes temáticos propuestos.
2. Acata el diplomado la normatividad exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.
3. El currículo del diplomado tiene pertinencia en su estructura metodológica.
4. La estructura académica en la propuesta del diplomado es coherente con los objetivos planeados.
5. El currículo del diplomado apunta a la formación en herramientas didácticas y estrategias pedagógicas.

Sugirió que los ejes temáticos fueran más estructurados desde una propuesta problémica, recomendación que se tuvo en cuenta dándole una amplitud a la metodología problémica en el planteamiento, diseño y búsqueda de resultados.

Evaluator experto **Campo Alcides Avellaneda**, especialista en contaduría:

- Contador Público Universidad Libre.
- Especialización En Ciencias Tributarias Universidad Central.
- Especialización en Revisoría Fiscal Universidad Libre.
- Magister en Educación Universidad Libre
- Diplomado en Investigación.
- Diplomado en Investigación para la Docencia



<b><u>Aspectos sobre fundamentos contables a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>	
1.	Se observa la pertinencia de la aplicación de herramientas didácticas para el programa de contaduría.
2.	Las temáticas planteadas en la estructura académica del diplomado en didáctica, le permiten a los docentes incorporar opciones más creativas para desarrollar las asignaturas del programa de contaduría de la Fundación San José.
3.	En el diplomado se evidencia el desarrollo motivacional para que los docentes quieran optar por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional docente en el programa de contaduría de la Fundación San José.
4.	Con la implementación del diplomado se genera en los docentes la búsqueda de querer cambiar su forma de pensar, sentir y actuar frente al ejercicio como facilitador del conocimiento en el programa de contaduría de la Fundación San José.
5.	Partiendo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes de contaduría se aprecia la pertinencia de esta propuesta para ser aplicada en las ciencias administrativas y contables.

Sugirió de manera puntual replantear el objetivo general frente a lo que se pretendía en realidad, sugerencia que se trabajó dándole más claridad, viabilidad y coherencia a cada uno de los objetivos propuestos.

Evaluador experto **Héctor Guillermo Sierra**, especialista en didáctica:

- Ingeniero Química-Universidad Nacional de Colombia.
- Doctor en Educación-(Ph.D)- Newport University.USA.
- Magister en Investigación Social Interdisciplinaria- Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Magister en Dirección Universitaria- Universidad de los Andes.
- Maestría en Ciencia Política. Universidad Javeriana.
- Magister en Educación “Investigación y Docencia Universitaria”-Universidad Santo Tomás.

- Especialista en Alta Dirección del Estado-Escuela Superior de Administración Pública-ESAP.
- Especialista en Administración total de la Calidad y la Productividad-Universidad del Valle.
- Diplomado en Gestión Integral de Calidad-HSEQ- Universidad Libre-Seccional Cúcuta.
- Diplomado en Gerencia de Proyectos-Universidad de la Salle.
- Licenciado en Educación con Estudios Principales en Química-Universidad Pedagógica Nacional.

<b><u>Aspectos sobre Didáctica a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>
1. Hay estrategias didácticas visibles que puedan ser aplicadas en el diplomado.
2. El objetivo del diplomado responde a las necesidades de la formación en Didáctica para los docentes de contaduría.
3. El diplomado permite especializar a los profesionales docentes en el uso de estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría.
4. Se presenta en el diplomado una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica.
5. El diplomado ofrece herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente.

El doctor Sierra, antes de dar su concepto final recomendó hacer más visibles las estrategias didácticas que se proponen enfrentadas a la acción docente en el ambiente contable, sugerencias que fueron acogidas en el trabajo realizado, las cuales permitieron que el doctor Sierra aportara su concepto final frente a este trabajo.

Todo lo anterior permitió darle cuerpo y coherencia al proyecto que se presenta entendiendo que los aportes generados por los pares expertos no solo viabilizan la propuestas si no que la han hecho más coherente y pertinente.

### 2.3.2 *Grilla de evaluación*

#### **UNIVERSIDAD LIBRE**

#### **TÍTULO DEL PROYECTO: DISEÑO DE UN DIPLOMADO EN DIDACTICA PARA LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA FUNDACION UNIVERSITARIA SAN JOSE**

#### **NOMBRE DEL ASESOR DE LA TESIS: MARCO VINICIO GUTIERREZ C.**

#### **NOMBRE DEL MAESTRANTE: MARIA VICTORIA OSPINA H.**

**Fecha:**    mes:    año: 2013

#### **PROCESO DE TRABAJO**

Frente a la pertinencia del trabajo, favor evaluar el proceso en los cuestionamientos que corresponden al experto. Marcar con X según la apreciación, eligiendo entre una de las cinco opciones:

1. Mala. 2. Regular. 3. Buena. 4. Muy buena. 5. Excelente

**Nota:** todos los expertos dan su concepto en la evaluación de la propuesta y en el ítem que corresponde a su experticia.

#### *I)      EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA*

<b><u>Aspectos generales de la de la propuesta</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Relación entre los objetivos planteados y el perfil profesional que deberá alcanzar el docente cuando realice el diplomado.					
2. Pertinencia de la metodología que se propone aplicar en el diplomado.					
3. Congruencia de la estructura académica.					
4. Aplicación de la normatividad exigida.					
5. Coherencia entre las temáticas del diplomado y sus objetivos.					

Ponderación total evaluación Aspectos Generales de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) \_\_\_\_\_

<b><u>Aspectos sobre currículo a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Desde el componente curricular el diplomado cumple con la articulación y coherencia de los ejes temáticos propuestos.					
2. Acata el diplomado la normatividad exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.					
3. El currículo del diplomado tiene pertinencia en su estructura metodológica.					
4. La estructura académica en la propuesta del diplomado es coherente con los objetivos planeados.					
5. El currículo del diplomado apunta a la formación en herramientas didácticas y estrategias pedagógicas.					

Ponderación total evaluación Aspectos sobre el Currículo de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =>  $25/5=5$ \_\_\_\_\_

<b><u>Aspectos sobre Didáctica a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Hay estrategias didácticas visibles que puedan ser aplicadas en el diplomado.					
2. El objetivo del diplomado responde a las necesidades de la formación en Didáctica para los docentes de contaduría.					
3. El diplomado permite especializar a los profesionales docentes en el uso de estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría.					
4. Se presenta en el diplomado una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica.					
5. El diplomado ofrece herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente.					

Ponderación total evaluación Aspectos sobre la Didáctica de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =>  $23/5=4.6$ \_\_\_\_\_

Atendiendo que los docentes que dictan los ejes disciplinares del programa de contaduría hacen el diplomado ellos incorporan las herramientas didácticas desarrolladas en él, haciendo fluir con mayor facilidad las propuestas generadas desde cada asignatura.

<b><u>Aspectos sobre fundamentos contables a considerar en la evaluación de la propuesta</u></b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Se observa la pertinencia de la aplicación de herramientas didácticas para el programa de contaduría.					

2. Las temáticas planteadas en la estructura académica del diplomado en didáctica, le permiten a los docentes incorporar opciones más creativas para desarrollar las asignaturas del programa de contaduría de la Fundación San José.					
3. En el diplomado se evidencia el desarrollo motivacional para que los docentes quieran optar por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional docente en el programa de contaduría de la Fundación San José.					
4. Con la implementación del diplomado se genera en los docentes la búsqueda de querer cambiar su forma de pensar, sentir y actuar frente al ejercicio como facilitador del conocimiento en el programa de contaduría de la Fundación San José.					
5. Partiendo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes de contaduría se aprecia la pertinencia de esta propuesta para ser aplicada en las ciencias administrativas y contables.					

Ponderación total evaluación Aspectos Contables de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 items/ 5 =) 1/5= \_\_\_\_\_

**Evaluadores:**

**Nombre**

**Institución**

**Firma:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### *2.4. Conclusiones del capítulo*

El Diplomado en didáctica, es un espacio para la formación pedagógica sobre cómo se puede orientar la construcción del conocimiento y sobre la forma de diseñar propuestas metodológicas que faciliten los procesos de enseñanza-aprendizaje de la contaduría en entornos específicos.

El diplomado al incorporar el uso de tecnologías de informática y comunicaciones básicas, se convierte en una propuesta innovadora frente a los métodos tradicionales de abordar los procesos pedagógicos en contaduría.

El marco normativo dentro de la Fundación universitaria San José hace posible la generación e implementación del Diplomado; sin embargo, los tiempos que toma realizar la gestión quedan supeditados a los tiempos de planeación y aprobación que establece la Universidad para sus procesos académicos.

La Didáctica en el programa de contaduría permite hacer más dinámico el Proceso Pedagógico Profesional, asignando al estudiante el papel activo en su formación profesional, al considerarlo sujeto y no objeto de la enseñanza profesional, con el fin de alcanzar los objetivos concretos de la enseñanza y la educación de manera creadora, en la solución de los diversos problemas profesionales que se le presentan.

La Didáctica se vale de herramientas metodológicas que propician el interés, generando un espacio educativo que condiciona la autorregulación y auto educación de los estudiantes.

El trabajo en el aula y en el centro de práctica conlleva a la aplicación de unas herramientas metodológicas y didácticas que fomenten la iniciativa y la creatividad de manera tal que logre en los estudiantes el ejercicio de sus facultades críticas, la comprensión y la transformación de la realidad.

La evaluación realizada por los pares expertos permite determinar que el diseño del diplomado se ajusta a la normatividad, estructura académica y didáctica requerida para su

implementación; de la misma manera se aprecia la pertinencia del diplomado por los juicios emitidos por los pares evaluadores.



## CONCLUSIONES

En la formación del profesional, cuyos rasgos fundamentales deben ser: productor, creador, independiente, es necesario estimular la utilización de todos aquellos métodos que propicien ideas innovadoras flexibles, buscando la originalidad.

Cada asignatura en particular, a partir de los criterios generales, debe desarrollar los métodos que son propios para la misma, sin enmarcarse a una clasificación determinada.

La efectividad depende de las condiciones en que se desarrolle el Proceso Pedagógico Profesional, de la preparación técnica y metodológica del docente, de sus propósitos, de los medios de enseñanza, del conocimiento que tenga de las particularidades de los estudiantes y de la vinculación que establezca entre los contenidos que desarrolla y la actividad práctica.

Es necesario introducir en el sistema de enseñanza profesional una Didáctica que respondan a los nuevos objetivos y tareas de la Enseñanza Profesional, la cual constituye la vía idónea para elevar la calidad de este tipo de enseñanza.

## BIBLIOGRAFIA

AGUIRRE, A. (2205). La medición escolar una estrategia para abordar el conflicto.

AUSUBEL, D. y Henesian, H. (1983). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México. Trillas.

CAICEDO, A. (2008). Orbita científica No. 51 Vol 14. From El mejoramiento del Desempeño Pedagógico Profesional:

CESU: Consejo Nacional de Educación Superior , Acuerdo No. 06 de 1995 (diciembre 14) [en línea] Página Web [citado 11 de mayo de 2011].Disponible en Internet: < [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_acuerdo\\_cesu\\_0695.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_acuerdo_cesu_0695.pdf)>.

CESU: Consejo Nacional de Educación Superior, Acuerdo No. 02 de 23 de Junio de 2005

COLOMBIA: Ministerio de Educación Nacional (2010. julio 06). Sistema de educación para el trabajo. <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-234968.html>

Consejo Nacional de Educación Superior – CESU, Acuerdo No. 02 de 2005 (junio 23) [en línea] Página Web [citado 11 de mayo de 2011].Disponible en Internet: < [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370\\_acuerdo\\_cesu\\_0205.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_acuerdo_cesu_0205.pdf)>.

CONTRERAS, J. (1991). Currículum como formación.

CHEVALLARD, Y. (1991). La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. AIQUE.

DE LA ORDEN, A. (1987). “Formación, selección y evaluación del profesorado universitario”, Revista Economía Mundial. Universidad de Huelva. 7, 2002.

DÍAZ, Ángel. (1997). Didáctica y currículo. Paidós educador.

DÍAZ, F. (1990). Diseño curricular para la educación superior. Trillas.

DICKER, F. (1997). La formación de maestros y profesores: hoja de ruta. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

ESTEBARANZ, A. (1994). Didáctica e innovación curricular.

FERNANDEZ, M. (1989). Así enseña nuestra universidad: Hacia la construcción crítica de una didáctica universitaria. Madrid: Hispagraphis, S.A.

FERNANDEZ, M. (1990). Elaboración de Alternativas para la Capacitación Docente del Profesorado Universitario. Las Jornadas Nacionales de Didáctica Universitaria. Madrid: Consejo de Universidades.

FORERO, F. (1993). Mejorar la docencia universitaria. Universidad pedagógica Nacional.

GIROUX, H. (1992). Trabajo Cultural y las Políticas de la Educación.

HERNÁNDEZ, F. y SANCHO. (1993). Para enseñar no basta con saber la asignatura. Paidós,

HERRAN, A. y GONZALEZ, S. (2002). El ego docente, punto ciego de la enseñanza, el desarrollo profesional y la formación del profesorado. Madrid: Editorial Universitas.

HUBERMAN, S. (1996). Cómo aprenden los que enseñan. AIQUE.

IBAÑEZ, M. (1982). La Formación Pedagógica del Profesorado y el Plural Concepto de la Filosofía de la Educación. Revista Española de Pedagogía (158), 61-72.

KERLINGER, N. (1975). Investigación del comportamiento, técnicas y metodologías.

MISAS, A. (2004). La educación superior en Colombia. Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

PERRENOUD, P. (2007). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona, España: Editorial GRAO, de IRIF, S.L.

Revista Perfiles Educativos, enero-junio, 2002 numero 79 Universidad Nacional Autónoma de México. México D. F. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior Unesco  
DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI. ISSN 0185-2698 MEXICO.

ROSALES, C. (1998). Didáctica, núcleos fundamentales.

SALGADO, P. (1999). La didáctica: pilar del acto pedagógico. En: Docencia universitaria. Reflexiones. Alvaro Monterrosa Castro. Tercer Mundo Editores. Bogotá, Colombia.

SELTZER, J. VOLPENTESTA, J. (1994 -1996). La aplicación de una didáctica creativa en la docencia universitaria.

SKINNER, F. (1978). Teorías del aprendizaje.

UNESCO (1998. octubre 9). Conferencia mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción.

UNESCO. (2004) Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. Guía de Planificación. Paris.

Universidad Nacional Autónoma de México. Revista Perfiles Educativos. Número 79. Enero-Junio-2002. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior UNESCO  
DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SIGLO XXI. ISSN 0185-2698 México.

Universidad Nacional de Colombia. Resolución 001 de 2005. Por la cual se reglamentan los programas de diplomado en la Universidad Nacional de Colombia.

VARGAS, G. (2004) ¿Es posible una didáctica constructivista en el ámbito universitario?

ZABALZA, M. (1997). Diseño y desarrollo curricular. Narcea, Madrid,

## ANEXOS

Anexo 1. Encuesta estudiantes de contaduría Fundación Universitaria San José.

## ENCUESTA DE OPINION

Marque con una “X” la respuesta que considere, se ajuste más a su percepción de estudiante con relación a los procesos desarrollados en los módulos de su carrera universitaria.

Se presentan los objetivos de las asignaturas al iniciar el semestre.

\_\_\_ SI \_\_\_ NO \_\_\_

La enseñanza se dirige hacia el logro de los objetivos de las asignaturas.

\_\_\_ SI \_\_\_ NO

Se demuestra dominio de los contenidos de las asignaturas.

\_\_\_ SI \_\_\_ NO

Se fomenta entre los estudiantes la reflexión y el espíritu crítico.

\_\_\_ SI \_\_\_ NO

Se mantiene el interés y la atención de los estudiantes durante las clases.

\_\_\_ 1. Siempre \_\_\_ 2. Casi siempre \_\_\_ 3. Nunca \_\_\_ 4. Casi nunca

se realizan actividades grupales, organizadas y con fines claros.

\_\_\_ 1. Siempre \_\_\_ 2. Casi siempre \_\_\_ 3. Nunca \_\_\_ 4. cCsi nunca

en el desarrollo de las clases se evidencia una cuidadosa planificación.

\_\_\_ 1. Siempre \_\_\_ 2. Casi siempre \_\_\_ 3. Nunca \_\_\_ 4. Casi nunca

Se utilizan diversas estrategias metodológicas para el logro de los aprendizajes.

\_\_\_\_1. Siempre \_\_\_\_2. Casi siempre \_\_\_\_3. Nunca \_\_\_\_4. Casi nunca

se emplea recursos didácticos pertinentes durante el desarrollo de las clases (ilustraciones, ejemplificaciones, material visual y audiovisual, etc.).

\_\_\_\_1. Siempre \_\_\_\_2. Casi siempre \_\_\_\_3. Nunca \_\_\_\_4. Casi nunca

Se verifica el logro del aprendizaje.

\_\_\_\_1. Siempre \_\_\_\_2. Casi siempre \_\_\_\_3. Nunca \_\_\_\_4. Casi nunca

Se hacen las debidas correcciones y sugerencias a los estudiantes.

\_\_\_\_1. Siempre \_\_\_\_2. Casi siempre \_\_\_\_3. Nunca \_\_\_\_4. Casi nunca

Se conectan los contenidos con la práctica profesional.

\_\_\_\_1. Siempre \_\_\_\_2. Casi siempre \_\_\_\_3. Nunca \_\_\_\_4. Casi nunca

¡GRACIAS!

## Anexo 2. Encuesta docentes Fundación Universitaria San José

### ENCUESTA DE OPINION

Con el propósito de conocer, analizar y plantear soluciones a las problemáticas presentadas en la enseñanza de la contaduría a nivel superior, solicito su colaboración contestando el siguiente cuestionario de manera sincera.

Marque con una “X” la respuesta correcta o complete la información solicitada.

¿Tiene usted estudios en pedagogía? SI ---- NO\_\_\_\_. Si su respuesta es afirmativa, favor indique el nivel: Normalista \_\_\_\_, Diplomado \_\_\_\_, Seminario \_\_\_\_, Pregrado\_\_\_\_, Especialización\_\_\_\_, Maestría\_\_\_\_.

Título obtenido: \_\_\_\_\_

¿Conoce algún(os) modelo(s) pedagógicos? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

¿Cuál(es) \_\_\_\_\_

Si su respuesta es negativa, pase a la pregunta número 5.

¿Utiliza algún modelo pedagógico en su labor docente?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿En qué beneficia este modelo a su práctica pedagógica?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Planea y/o diseña cada clase?

SI \_\_\_\_ NO\_\_\_\_

¿Con qué frecuencia planea las clases?

Diario \_\_\_\_ Semanal \_\_\_\_ Quincenal \_\_\_\_ Mensual \_\_\_\_ Otra \_\_\_\_ ¿Cuál? -----



¿Qué estrategias metodológicas utiliza en sus clases?

1. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

¿Qué recursos didácticos utiliza para el desarrollo de sus clases?

1. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_

¿Encuentra un valor significativo en la planeación y organización de sus clases?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

¿Con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?

Cada clase \_\_\_\_ semanalmente \_\_\_\_ Quincenalmente \_\_\_\_ mensualmente Otro.

¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Qué tipo de metodología evaluativa aplica en sus clases, y en qué porcentaje?

\_\_\_\_\_ % \_\_\_\_\_ % \_\_\_\_\_ %  
\_\_\_\_\_ % \_\_\_\_\_ % \_\_\_\_\_ %

¿Identifica las clases de evaluación que se pueden aplicar en un proceso formativo?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

¿Le gustaría profundizar en un Diplomado en Pedagogías y Didácticas Universitarias?

SI \_\_\_\_ NO \_\_\_\_

GRACIAS

### Anexo 3. Encuesta directivos Fundación Universitaria San José

La siguiente encuesta busca conocer su valiosa opinión acerca de la necesidad e importancia de capacitar a los docentes en aspectos pedagógicos.

#### AGRADECEMOS SUS APORTES

¿Considera importante que los docentes se actualicen en didáctica y pedagogía?

\_\_\_\_ Muy importante. \_\_\_\_ Importante. \_\_\_\_ Poco importante. \_\_\_\_ Sin importancia.

¿Cree que generar un programa de actualización docente en didáctica y pedagogía sería para los docentes?

\_\_\_\_ Muy importante. \_\_\_\_ Importante. \_\_\_\_ Poco importante. \_\_\_\_ Sin importancia.

¿Estaría usted interesado en participar en un programa de capacitación en didáctica y pedagogía?

\_\_\_\_ Sí. \_\_\_\_ No.

¿Por qué?

---

Desde su cargo estaría interesado en dinamizar el desarrollo de una propuesta de capacitación a los docentes en didáctica y pedagogía.

\_\_\_\_ Sí. \_\_\_\_ No.

¿Por qué?

---

¿Si la respuesta anterior fue positiva, que cambios esperarías obtener?

---

---

Gracias por sus aportes.

Anexo 4. Aplicación, Tabulación y Análisis de Las Encuestas a estudiantes, docentes y directivos.

Tabulación encuesta estudiantes

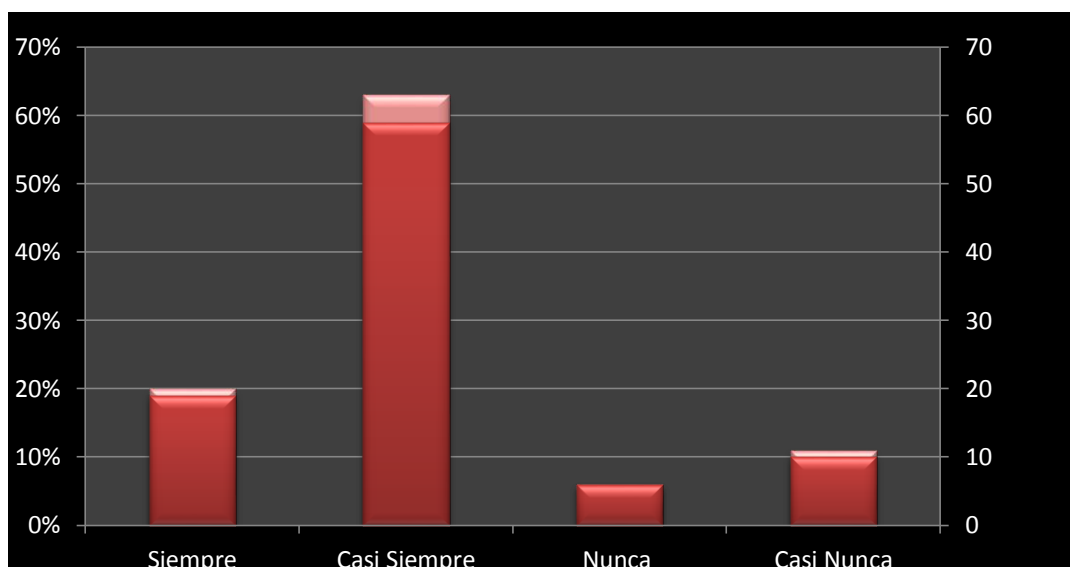
PREGUNTA	TABULACION RESPUESTAS VARIABLES CATEGORICAS	PORCENTAJES TABULACION
Se presentan los objetivos de las asignaturas al iniciar el semestre.	SIEMPRE: 19 CASI SIEMPRE: 59 NUNCA: 6 CASI NUNCA: 10	20% 63% 6% 11%
La enseñanza se dirige hacia el logro de los objetivos de las asignaturas?	SIEMPRE: 15 CASI SIEMPRE: 71 NUNCA: 6 CASI NUNCA: 2	16% 76% 6% 2%
Se demuestra dominio de los contenidos de las asignaturas.	SIEMPRE: 33 CASI SIEMPRE: 55 NUNCA: 4 CASI NUNCA: 2	35% 59% 4% 2%
Se fomenta entre los estudiantes la reflexión y el espíritu crítico.	SIEMPRE: 12 CASI SIEMPRE: 44 NUNCA: 24 CASI NUNCA: 14	13% 47% 25% 15%
Se mantiene el interés y la atención de los estudiantes durante las clases.	SIEMPRE: 13 CASI SIEMPRE: 62 NUNCA: 3 CASI NUNCA: 16	14% 66% 3% 17%
Se realizan actividades grupales, organizadas y con fines claros.	SIEMPRE: 22 CASI SIEMPRE: 47 NUNCA: 11 CASI NUNCA: 13 NO APLICA: 1	23% 50% 12% 14% 1%
En el desarrollo de las clases se	SIEMPRE: 12	13%

PREGUNTA	TABULACION RESPUESTAS VARIABLES CATEGORICAS	PORCENTAJES TABULACION
evidencia una cuidadosa planificación.	CASI SIEMPRE: 63 NUNCA: 6 CASI NUNCA: 12 NO APLICA: 1	67% 6% 13% 1%
Se utilizan diversas estrategias metodológicas para el logro de los aprendizajes.	SIEMPRE: 20 CASI SIEMPRE: 17 NUNCA: 17 CASI NUNCA: 40	21% 18% 18% 43%
Se verifica el logro del aprendizaje	SIEMPRE: 10 CASI SIEMPRE: 25 NUNCA: 30 CASI NUNCA: 29	11% 27% 32% 30%
Se emplea recursos didácticos pertinentes durante el desarrollo de las clases (ilustraciones, ejemplificaciones, material visual y audiovisual, etc.).	SIEMPRE: 19 CASI SIEMPRE: 49 NUNCA: 15 CASI NUNCA: 11	20% 52% 16% 12%
Se hacen las debidas correcciones y sugerencias a los estudiantes.	SIEMPRE: 15 CASI SIEMPRE: 54 NUNCA: 11 CASI NUNCA: 14	16% 57% 12% 15%
Se conectan los contenidos con la práctica profesional.	SIEMPRE: 17 CASI SIEMPRE: 57 NUNCA: 9 CASI NUNCA: 11	18% 60% 10% 12%

### *Análisis de la información encuesta estudiantes*

#### Pregunta N.1

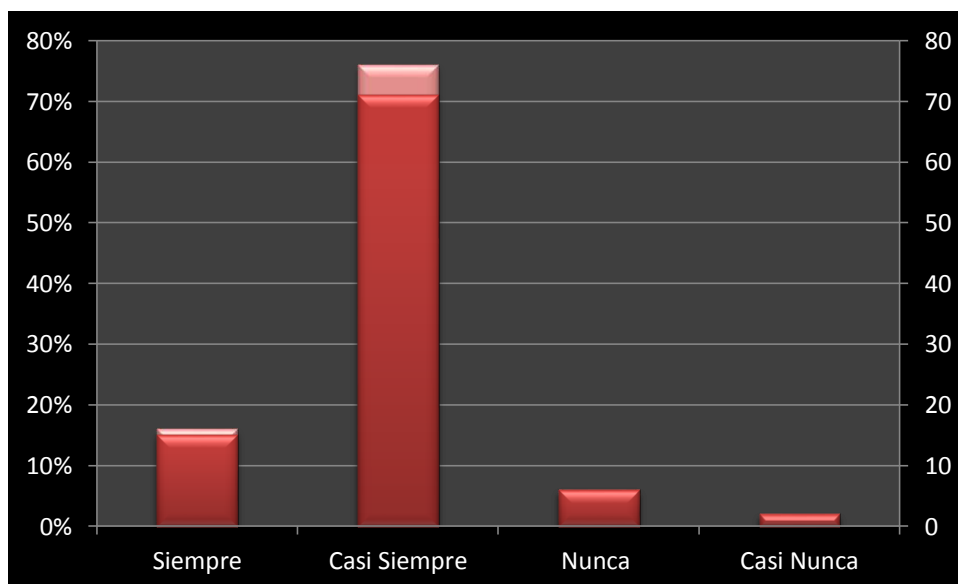
¿Se presentan los objetivos de las asignaturas al iniciar el semestre?



Análisis de la gráfica: El 63% de los estudiantes encuestados dicen que casi siempre los docentes presentan los objetivos de la asignatura al iniciar el semestre, el 20% afirma que siempre lo hacen, el 11% que casi nunca y el 6% dice que nunca los presentan.

Pregunta N.2

¿La enseñanza se dirige hacia el logro de los objetivos de las asignaturas?

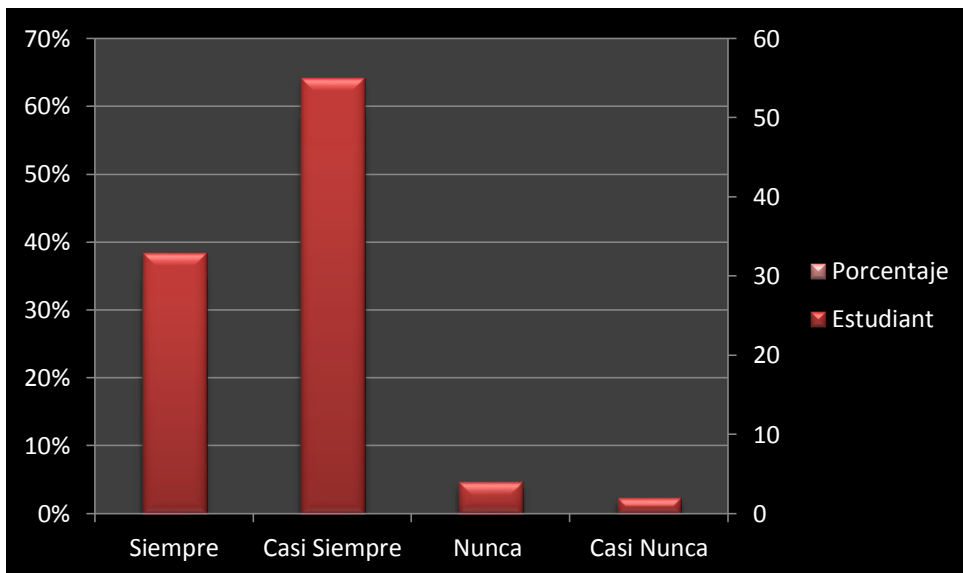


Análisis de La gráfica: El 76% de los estudiantes que realizaron la encuesta están de acuerdo que los docentes casi siempre dirigen la enseñanza al logro de los objetivos de la

asignatura, el 16% afirman que siempre, el 6% que nunca y el 2% restante dicen que casi nunca.

### Pregunta N.3

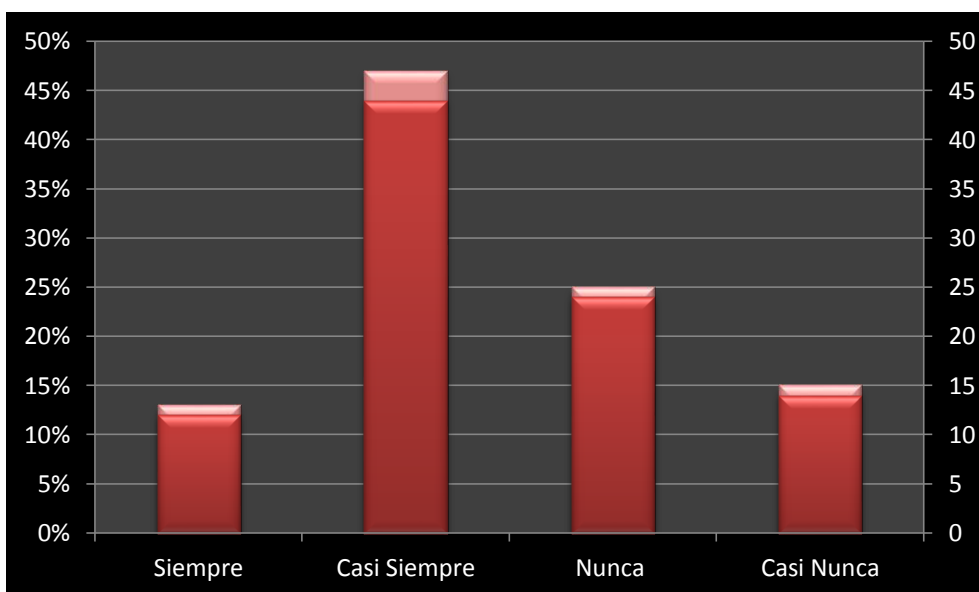
¿Se demuestra dominio de los contenidos de las asignaturas?



Análisis de la gráfica: El 59% de los estudiantes que fueron encuestados coinciden con que los docentes casi siempre presentan dominio de los contenidos de las asignaturas, el 35% que siempre, el 4% que nunca y el 2% dice que casi siempre.

### Pregunta N.4

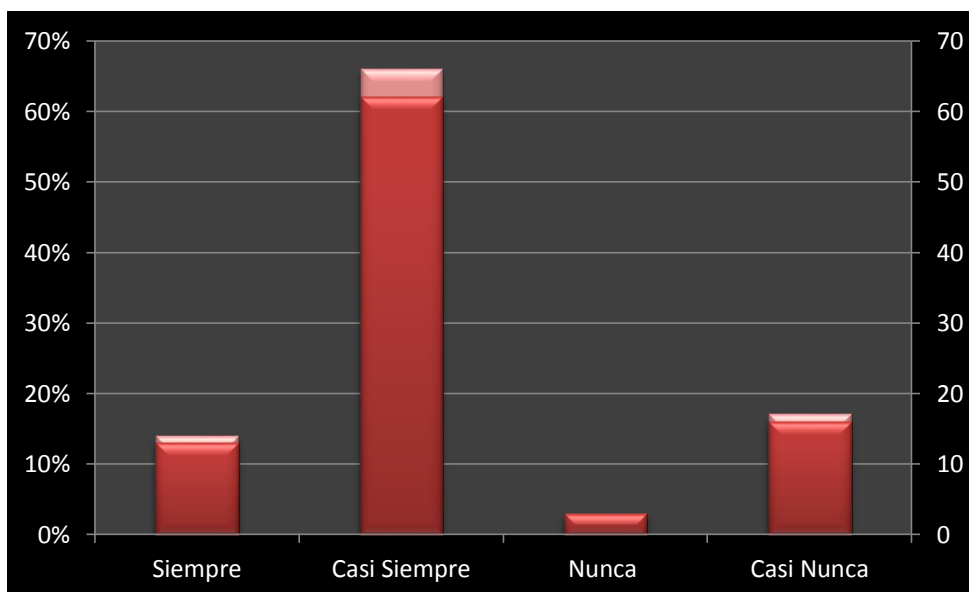
¿Se fomenta entre los estudiantes la reflexión y el espíritu crítico?



Análisis de la gráfica: El 47% de los estudiantes que ejecutaron la encuesta piensan que los docentes casi siempre fomentan la reflexión y el espíritu crítico, el 25% dicen que nunca, el 15% que casi nunca y el 13% dicen que siempre.

#### Pregunta N.5

¿Se mantiene el interés y la atención de los estudiantes durante las clases?

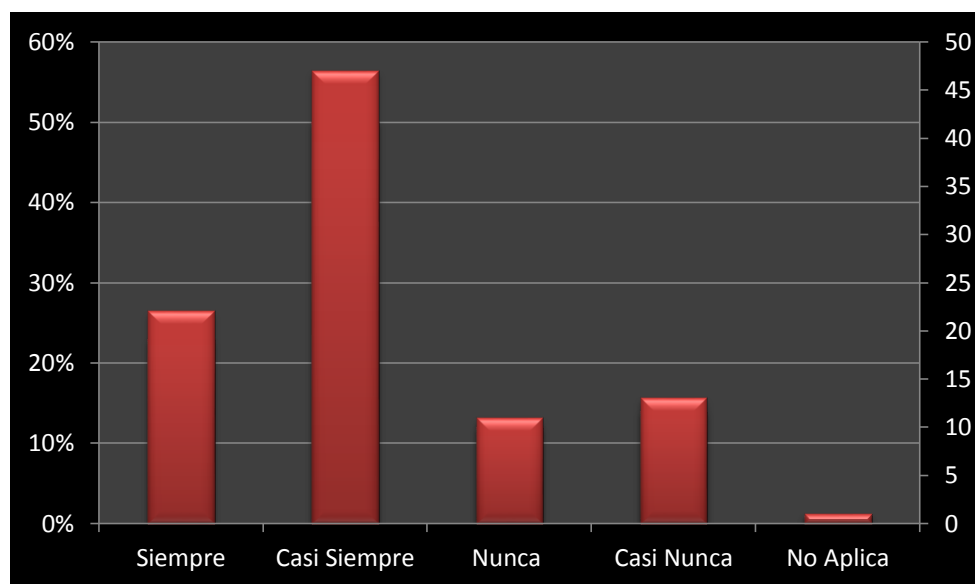




Análisis de la gráfica: El 66% de los estudiantes que realizaron la encuesta dicen que casi siempre los docentes logran mantener el interés de los estudiantes durante la clase, el 17% que casi nunca, el 14% que siempre y el 3% restante dicen que nunca.

#### Pregunta N.6

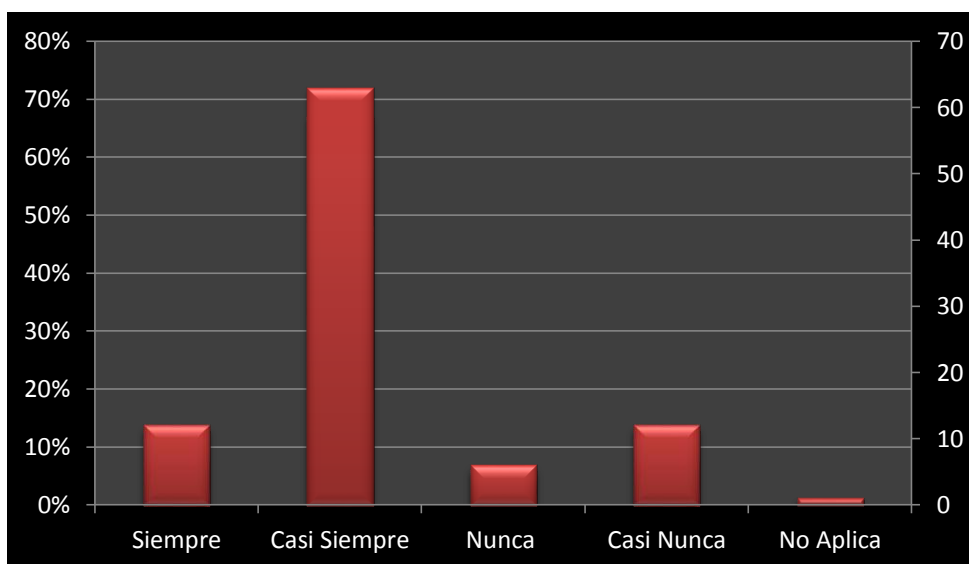
¿Se realizan actividades grupales, organizadas y con fines claros?



Análisis de la gráfica: El 50% de los estudiantes encuestados piensan que casi siempre los docentes organizan clases grupales, organizadas con fines claros, el 23% dicen que siempre, el 14% que casi nunca, el 12% que nunca y el 1% restante no responde.

#### Pregunta N.7

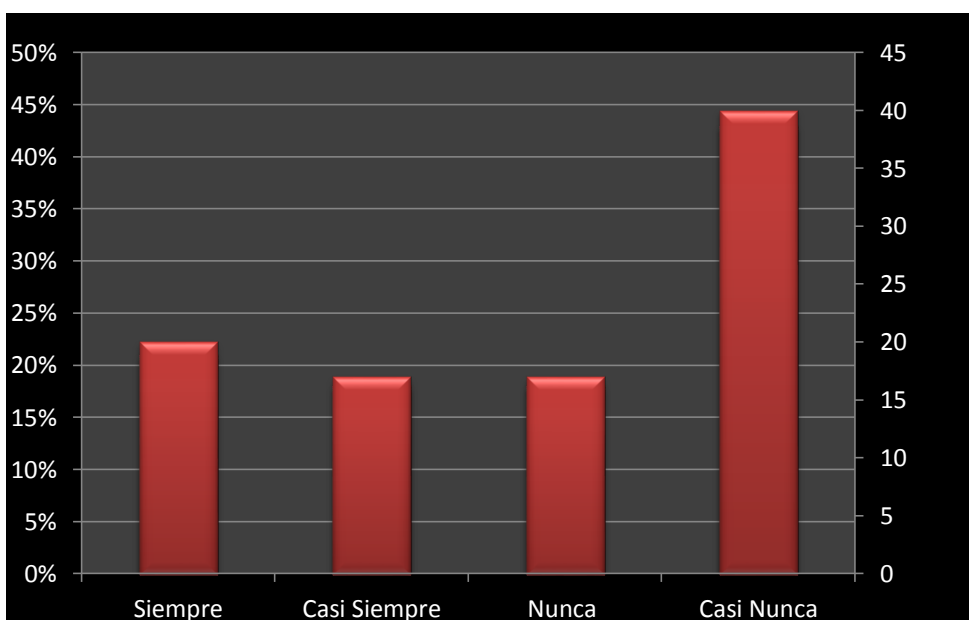
¿En el desarrollo de las clases se evidencia una cuidadosa planificación?



Análisis de la gráfica: El 67% de los estudiantes que ejecutaron la encuesta coinciden con que observan en las clases que los docentes realizaron una planeación, el 13% coinciden con que siempre y casi nunca la realizan y el 1% restante no responde la encuesta.

#### Pregunta N.8

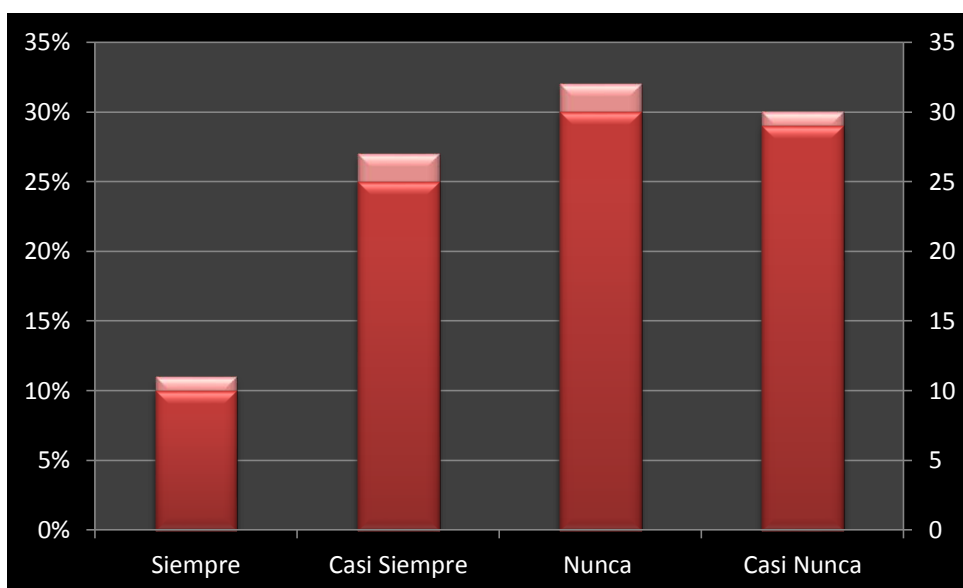
¿Se utilizan diversas estrategias metodológicas para el logro de los aprendizajes?



Análisis de la gráfica: El 43% de los estudiantes afirman que los docentes casi nunca utilizan diversas estrategias metodológicas para el logro de los aprendizajes, el 21% dicen que siempre y el 18% coinciden en que casi siempre y nunca utilizan estrategias metodológicas.

#### Pregunta N.9

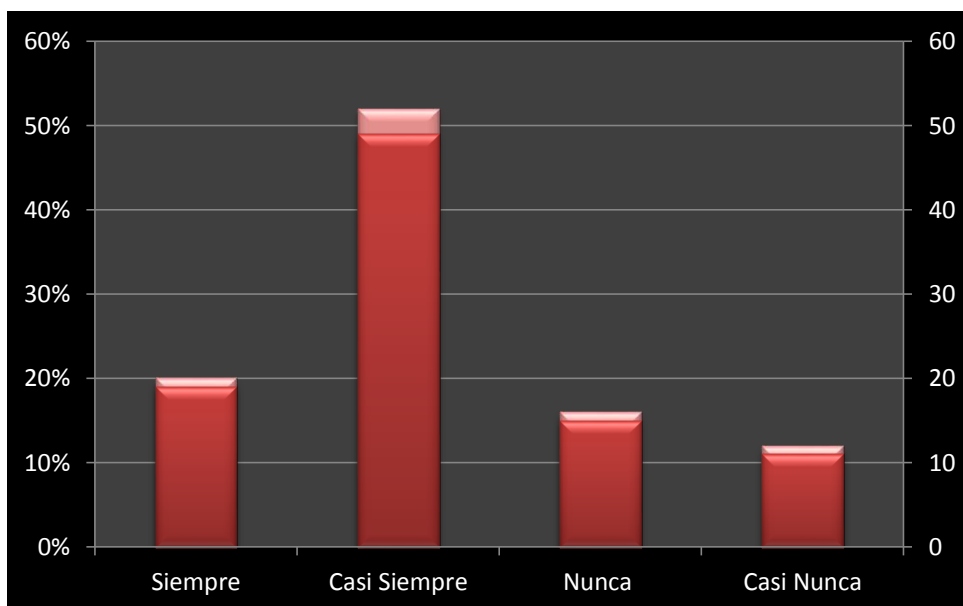
¿Se emplea recursos didácticos pertinentes durante el desarrollo de las clases (ilustraciones, ejemplificaciones, material visual y audiovisual, etc.).?



Análisis de la gráfica: El 32% de los estudiantes encuestados dicen que los docentes nunca emplean recursos didácticos, el 30% dicen que casi nunca, el 27% casi siempre y el 11% restante dicen que siempre los emplean.

#### Pregunta N.10

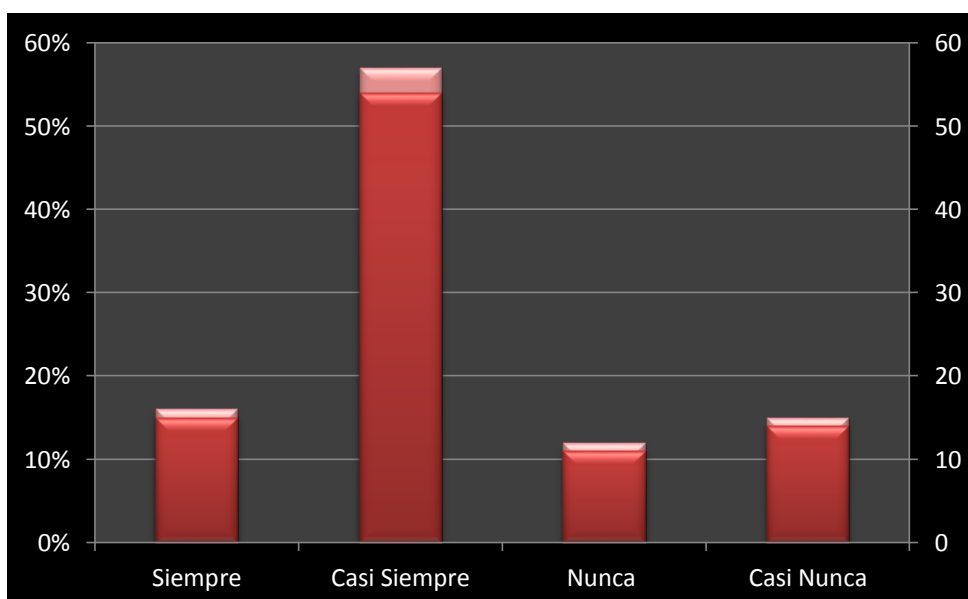
¿Se verifica el logro del aprendizaje?



Análisis de la gráfica: El 52% de los estudiantes que realizaron la encuesta coinciden con que los docentes casi siempre verifican el logro del aprendizaje, el 20% dicen que siempre, el 16% nunca y el 12% dicen que casi nunca.

#### Pregunta N.11

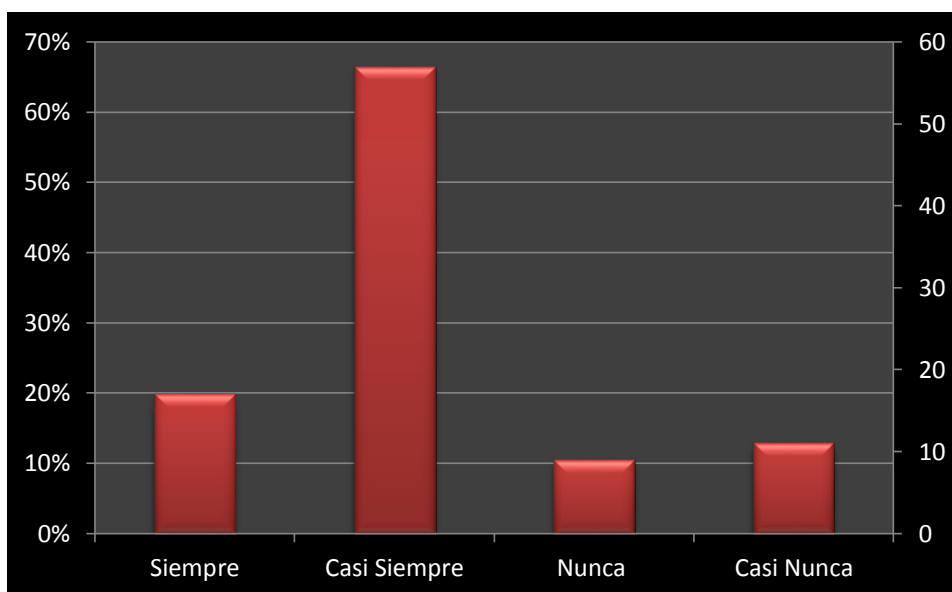
¿Se hacen las debidas correcciones y sugerencias a los estudiantes?



Análisis de la gráfica: El 57% de los estudiantes afirman que los docentes casi siempre hacen las debidas correcciones y sugerencias, el 16% siempre, el 15% casi nunca y el 12% restante afirman que nunca.

#### Pregunta N.12

¿Se conectan los contenidos con la práctica profesional?



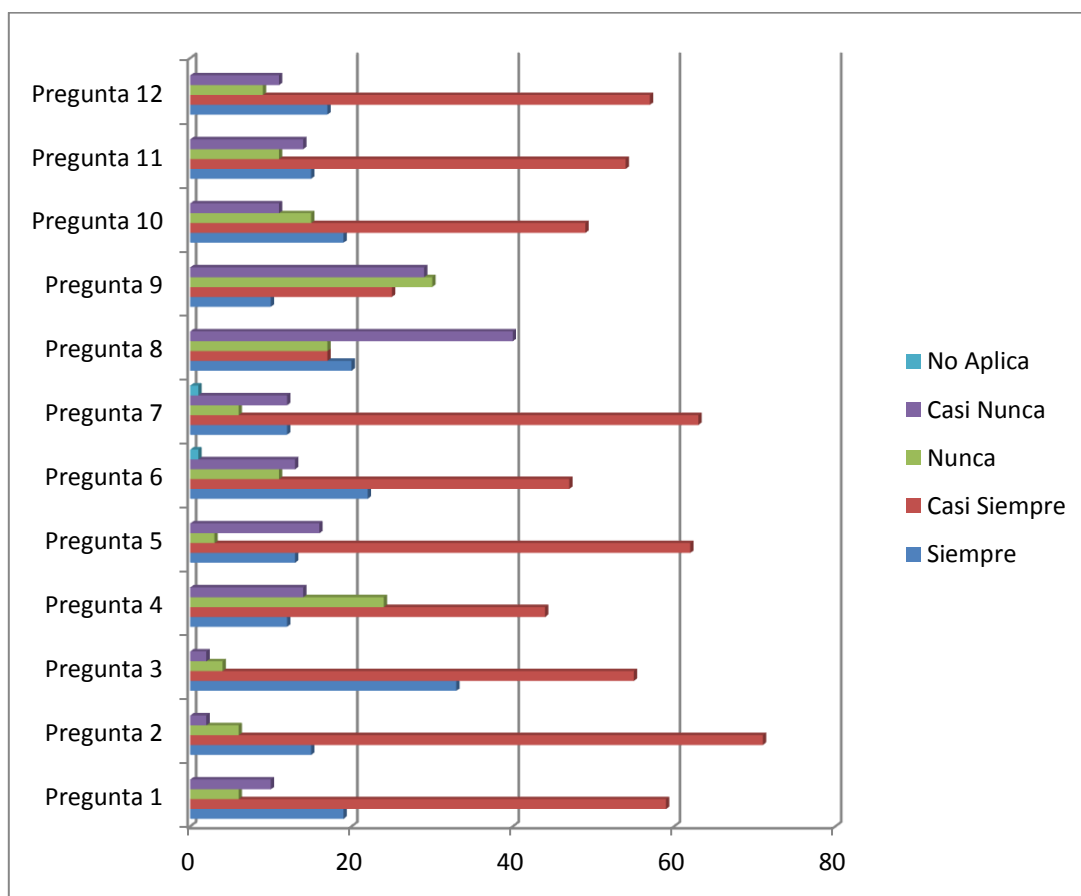
Análisis de la gráfica: El 60% de los estudiantes están de acuerdo con que los docentes casi siempre conectan los contenidos con la práctica profesional, el 18% siempre, el 12% casi nunca y el 10% dicen que nunca.

#### *Análisis de la Información*

De acuerdo con la encuesta aplicada, se puede inferir que la mayoría de los encuestados considera que es necesario trabajar un poco más para que el desempeño de los docentes sea excelente; lo que hace pensar que se necesita una retroalimentación a los docentes para lograr el mejoramiento de su labor. Así mismo, se puede observar que los estudiantes coinciden en que nunca y casi nunca los docentes hacen uso de estrategias y herramientas

didácticas y metodológicas que les permitan adquirir de una forma efectiva los conocimientos y las habilidades que deben generarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje, contribuyendo al logro del perfil técnico y profesional que plantea la Fundación.

Grafico variables



## Análisis de las Gráficas Encuesta a Docentes

PREGUNTA	TABULACIÓN RESPUESTAS VARIABLES CATEGÓRICAS	PORCENTAJES TABULACIÓN
¿Tiene usted estudios en pedagogía?  Si su respuesta es afirmativa, favor indique el nivel:  Título obtenido:	SI: 12 NO: 8	60% 40%
	Normalista: 1 Diplomado: 6 Seminario: 3 Pregrado: 0 Especialización: 2 Maestría: 0	8,33% 50% 25% 0% 16,67% 0%
¿Conoce algún(os) modelo(s) pedagógicos?  ¿Cuál(es)?	SI: 13 NO: 6 No responde: 1	65% 30% 5%
	Constructivista: 3 Inductivo: 2 Solución problemática: 1 Heurístico: 1 Aprendizaje significativo: 1 Conductista: 1 Didáctico: 1 Cognitivo: 1 Cientificista: 1 Cuadros sinópticos: 1	15% 10% 5% 5% 5% 5% 5% 5% 5%
¿Utiliza algún modelo pedagógico en su labor docente?	SI: 11 NO: 0 No responde: 9	55% 0% 45%
¿En qué beneficia este modelo a su práctica pedagógica?	Afianzar conocimiento: 4	20%

PREGUNTA	TABULACIÓN RESPUESTAS VARIABLES CATEGÓRICAS	PORCENTAJES TABULACIÓN
	Creatividad: 3 Mejora proceso de aprendizaje: 2 Participativas: 2 Significado a su quehacer: 2 Competencias en los estudiantes: 1 Clarificar el proceso académico: 1 Establecer los roles de los agentes del modelo: 1 Sistemas combinados de métodos pedagógicos: 1 Visualización objetivos: 1 Seguridad: 1 Lúdica: 1	15% 10% 10% 10% 5% 5% 5% 5% 5% 5% 5%
¿Planea y/o diseña cada clase?	Si: 20 No: 0	100% 0%
¿Con qué frecuencia planea las clases?	Diario: 8 Semanal: 10 Quincenal: 1 Mensual 1 Otro: no aplica	40% 50% 5% 5% 0%
¿Qué estrategias metodológicas utiliza en sus clases?	Talleres: 13 Trabajo en grupo: 6 Clase magistral: 4 Exposiciones: 4 Lecturas: 4 Participación: 3	23% 10,7% 7,2% 7,2% 7,2% 5,4%



PREGUNTA	TABULACIÓN RESPUESTAS VARIABLES CATEGÓRICAS	PORCENTAJES TABULACIÓN
	Debate: 3 Uso de tics: 3 Prácticas: 2 Enfoque problémico: 2 Dinámicas: 2 Método pregunta / respuesta: 1 Guías: 1 Ensayos: 1 Seminarios: 1 Discurso: 1 Retroalimentación: 1 Retos: 1 Investigación: 1 Salidas pedagógicas: 1 Foros: 1	5,4% 5,4% 3,5% 3,5% 3,5% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8% 1,8%
¿Qué recursos didácticos utiliza para el desarrollo de sus clases?	Tablero: 11 Marcador: 6 Video beam: 5 Talleres: 4 Ayudas virtuales: 4 Lecturas: 3 Carteleras: 3 Ejemplificación: 2 Fotocopias: 2 Fichas: 1	23,9% 13% 0,9% 8,7% 8,7% 6,5% 6,5% 4,3% 4,3% 4,3%

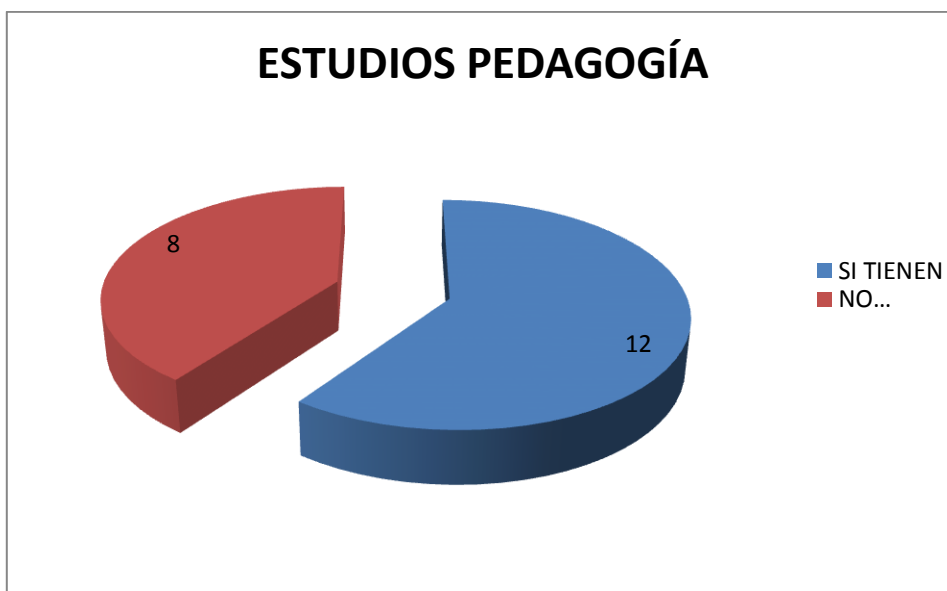




PREGUNTA	TABULACIÓN RESPUESTAS VARIABLES CATEGÓRICAS	PORCENTAJES TABULACIÓN
	Exposiciones: 1	4,17%
	Control de lecturas: 1	4,17%
	No responden: 4	16,64%
¿Le gustaría profundizar en un Diplomado en Pedagogías y Didácticas Universitarias?	Si: 19 No: 1	95% 5%

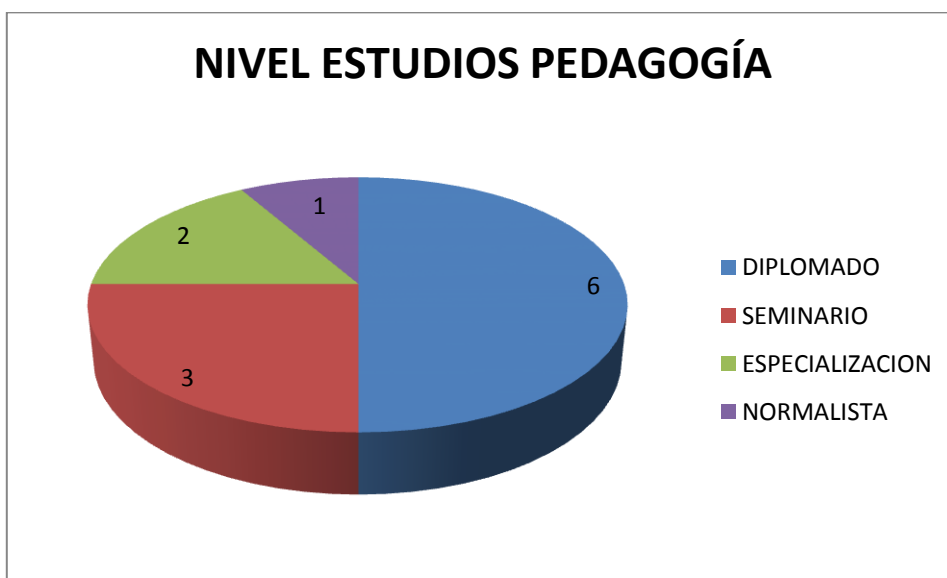
Pregunta N.1

¿Tiene usted estudios en pedagogía?



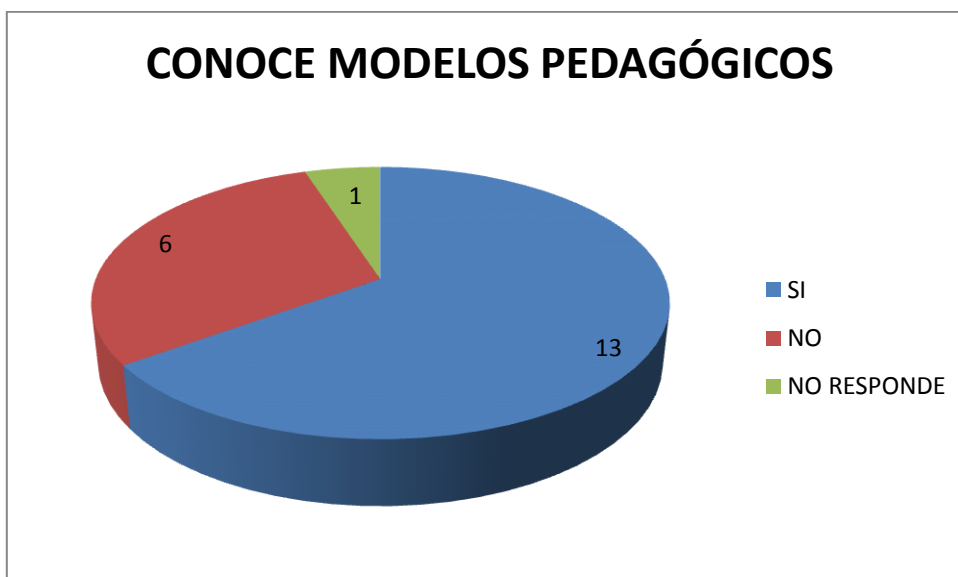
Análisis de la gráfica: teniendo en cuenta la gráfica se observa que el 60% de los docentes han tenido estudios en pedagogía a través de diplomados, seminarios especializaciones y estudios normalistas; de la misma manera se visualiza que el 40% de los docentes no han tenido ningún tipo de estudio en pedagogía; de la misma manera se puede inferir que los diplomados son los estudios que más realizan los docentes para su formación profesional en pedagogía.

Grafica N. 1.1 Título obtenido:



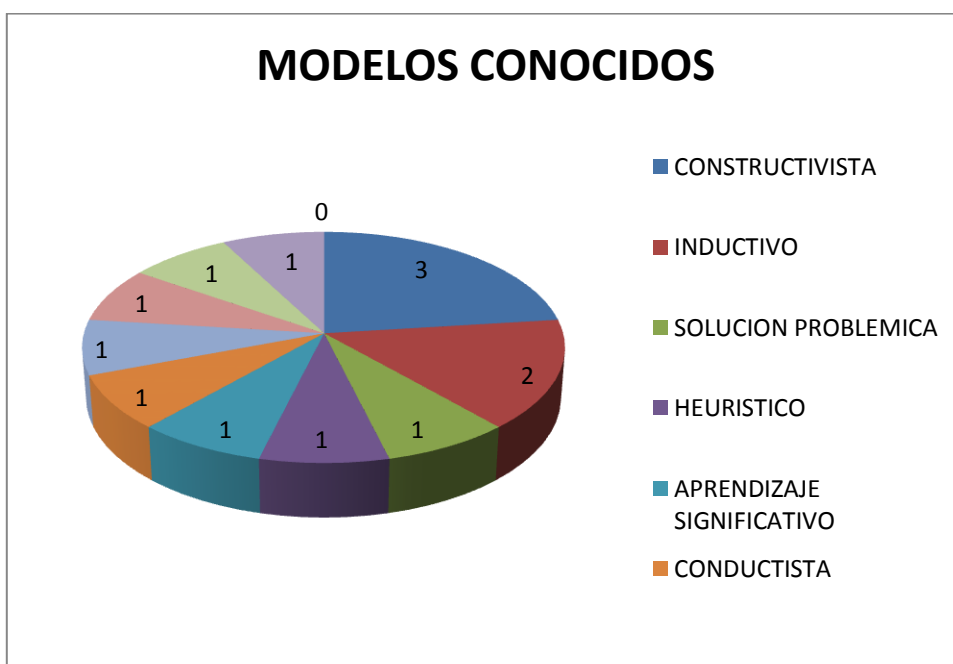
Análisis de la gráfica: al visualizar la gráfica se puede determinar que los estudios en pedagogía que han tenido los docentes están relacionados con: diplomados 50%; seminarios 25%; especialización 16,6% y finalmente el 8,33% ha realizado un estudio normalista.

Grafica N.2 ¿Conoce algún(os) modelo(s) pedagógicos?



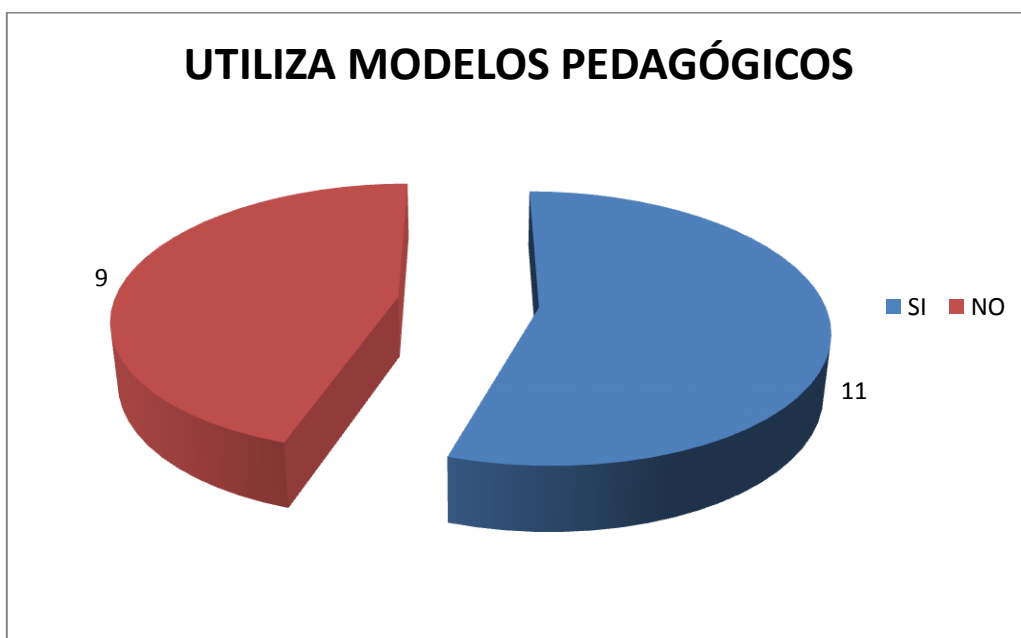
Análisis de la gráfica: al analizar la gráfica, se puede afirmar que el 65% de los docentes encuestados afirman conocer algunos modelos pedagógicos; de la misma manera se observa que el 30% de los encuestados no conocen los modelos pedagógicos y el 5% no responde la pregunta.

Gráfica N.2.1 ¿Cuál(es)?



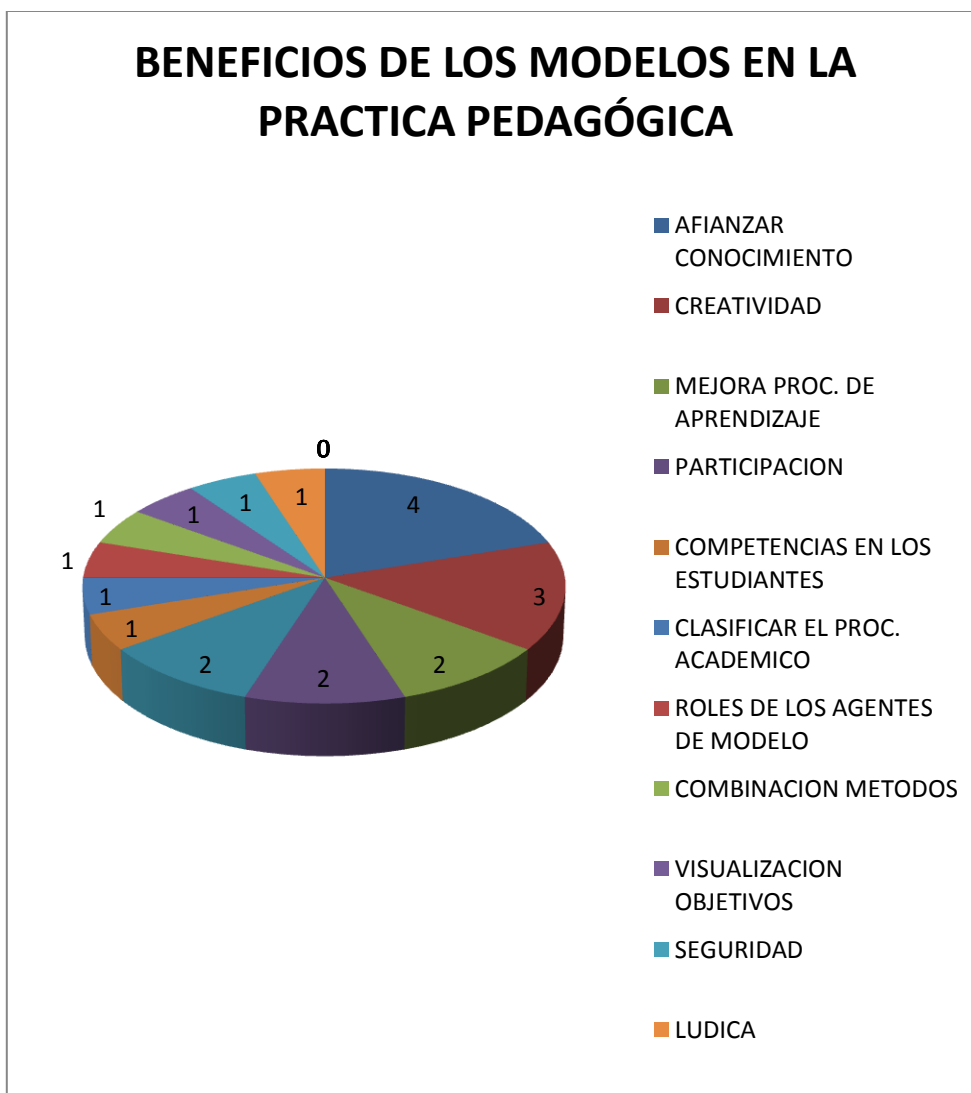
Análisis de la gráfica: observando la gráfica sobre los modelos pedagógicos que los docentes conocen, se puede establecer que el 15% de los docentes encuestados conocen el modelo constructivista, el 10% el modelo inductivo, el 5% la solución problemática, el 5% el heurístico, el 5% el aprendizaje significativo, el 5% el conductista, el 5% el didáctico, el 5% el cognitivo, el 5% el científico y el 5% restante conocen los cuadros sinópticos.

Gráfica N.3 ¿Utiliza algún modelo pedagógico en su labor docente?



Análisis de la gráfica: visualizando la gráfica se puede establecer que el 55% de los docentes encuestados, utilizan algún modelo pedagógico, el 45% no respondió la pregunta.

Gráfica N.4 ¿En qué beneficia este modelo a su práctica pedagógica?

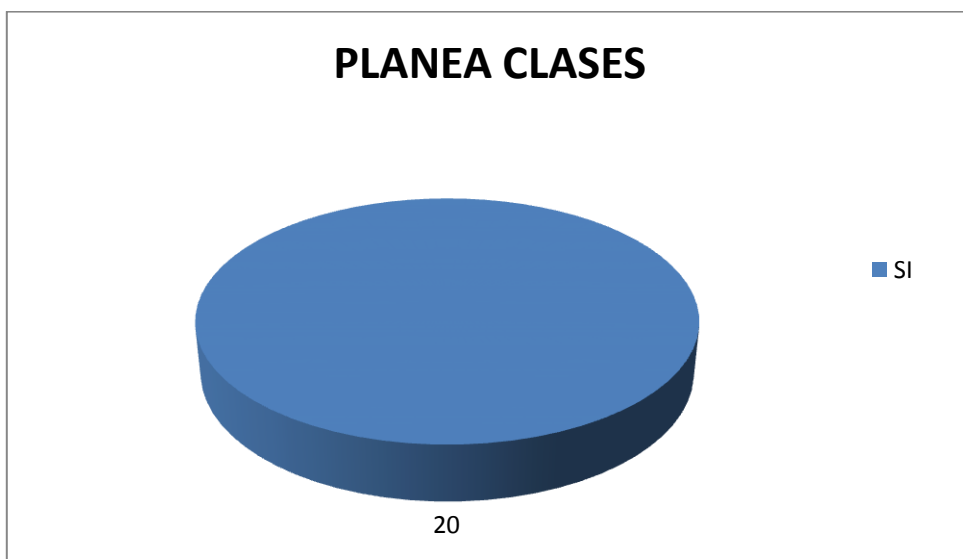


Análisis de la gráfica: al observar la gráfica se puede determinar que el 20% de los modelos que benefician a la práctica pedagógica, están relacionados con el afianzamiento de los conocimientos; de la misma manera se puede interpretar que el 15% en creatividad; el 10% en cuanto dicen mejorar el proceso de aprendizaje, las clases son más participativas y le dan sentido a su quehacer profesional; del mismo modo se puede interpretar que el 5% de esos beneficios, están relacionados con: las competencias en los estudiantes, se clarifica el proceso académico, se pueden establecer más fácilmente los roles de los agentes del



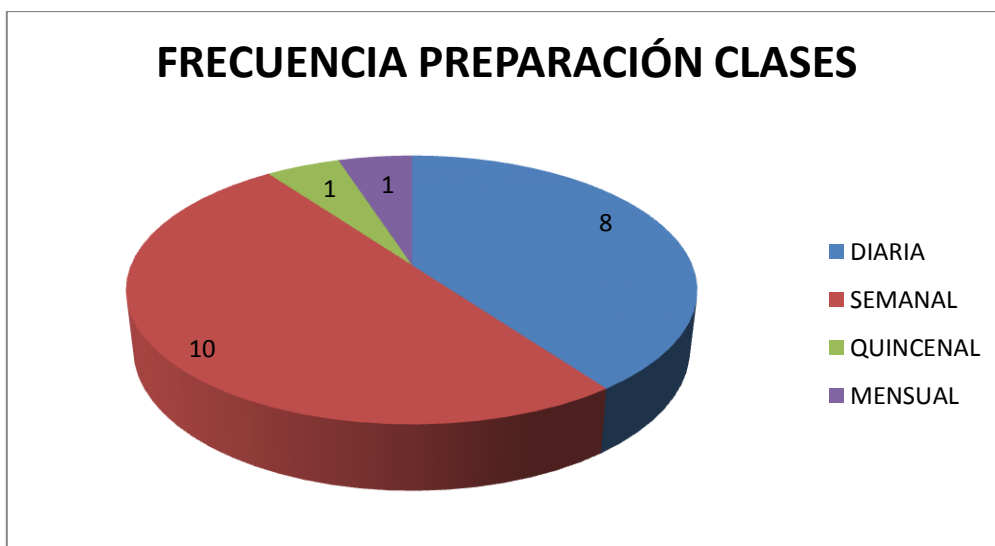
modelo, se pueden instituir sistemas combinados de métodos pedagógicos, se visualizan objetivos, se tiene más seguridad y finalmente se puede realizar una clase más lúdica.

Gráfica N.5 ¿Planea y/o diseña cada clase?



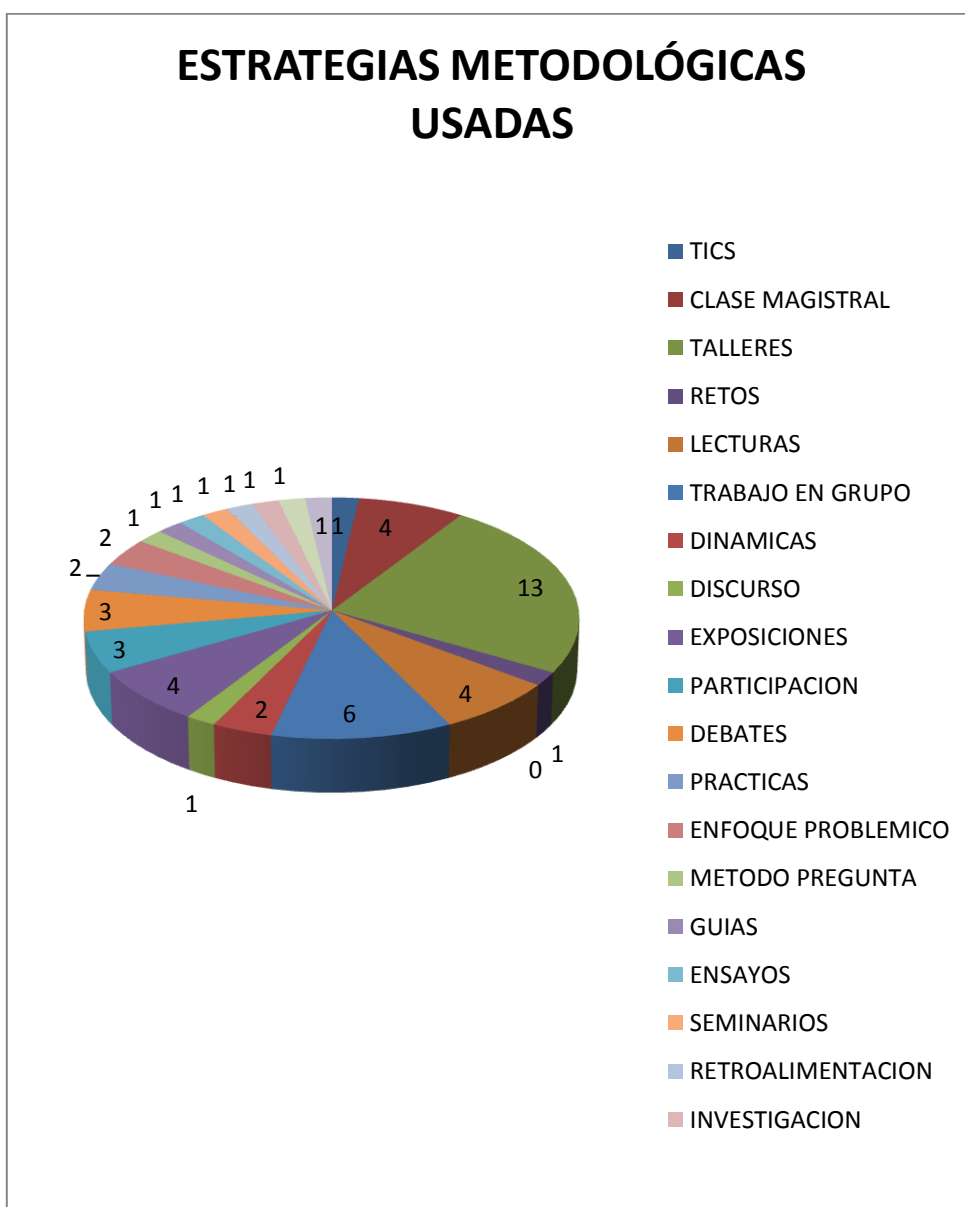
Análisis de la gráfica: analizando la gráfica, se puede decir que el 100% de los docentes encuestados si planean y diseñan sus clases.

Gráfica N.6 ¿Con qué frecuencia planea las clases?



Análisis de la gráfica: al mirar la gráfica se puede inferir que el 50% de los docentes encuestados planean semanalmente sus clases, el 40% las planean diariamente, el 5% lo hacen quincenalmente y el 5% restante las planean mensualmente.

Gráfica N.7 ¿Qué estrategias metodológicas utiliza en sus clases?



Análisis de la gráfica: visualizando la gráfica, se puede inferir que el 23% de las estrategias metodológicas que utilizan los docentes están relacionadas con los talleres; asimismo se

puede identificar que el 10,7% son los trabajos en grupo, el 7,2% hacen referencia a la clase magistral, las exposiciones y la lectura; el 5,4% hace mención a la participación, el debate y el uso de tics; de la misma manera se tiene en cuenta con un 3,5% las prácticas, el enfoque problémico y las dinámicas; y para terminar con el análisis de observa que el 1,8% de las metodologías utilizadas en la práctica docente son: el método pregunta / respuesta, guías, ensayos, seminarios, discurso, retroalimentación, retos, investigación, salidas pedagógicas y foros.

Gráfica N.8 ¿Qué recursos didácticos utiliza para el desarrollo de sus clases?



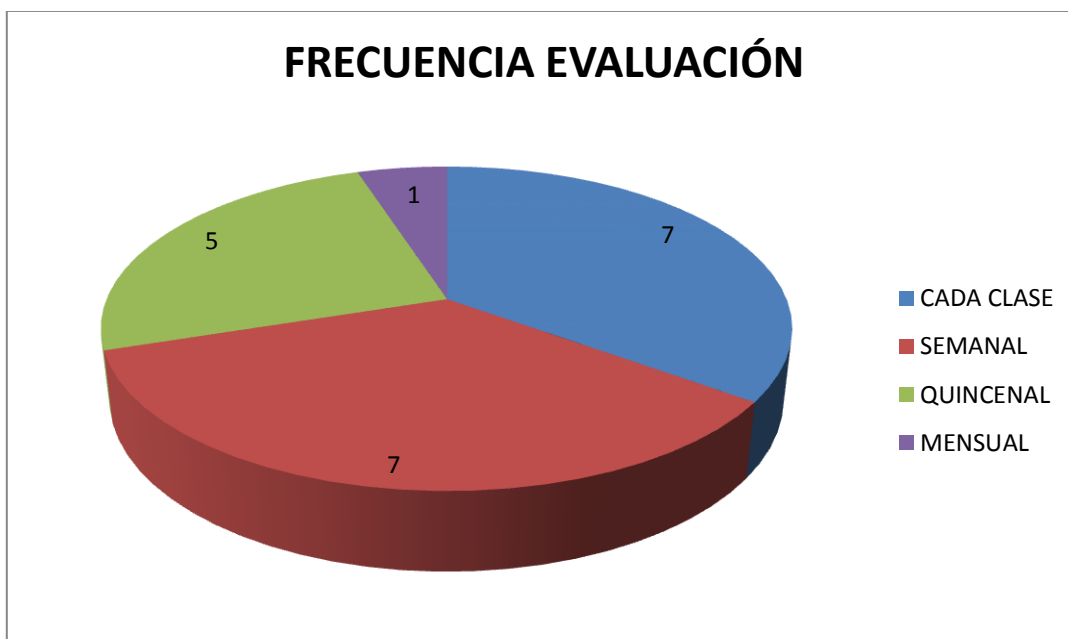
Análisis de la gráfica: teniendo en cuenta los recursos didácticos que utilizan los docentes para el desarrollo de sus clases, se puede establecer que ellos utilizan en un 23,9% el tablero, el marcador 13%, video beam 10,9%, talleres 8,7%, ayudas virtuales 8,7%, lecturas 6,5%, carteleras 6,5%, ejemplificación 4,3%, fotocopias 4,3%, y con un porcentaje

cada una del 2,2% se pueden observar las fichas, exposiciones, acetatos, gráficos, contextualización y apuntes.

Gráfica N.9 ¿Encuentra un valor significativo en la planeación y organización de sus clases?

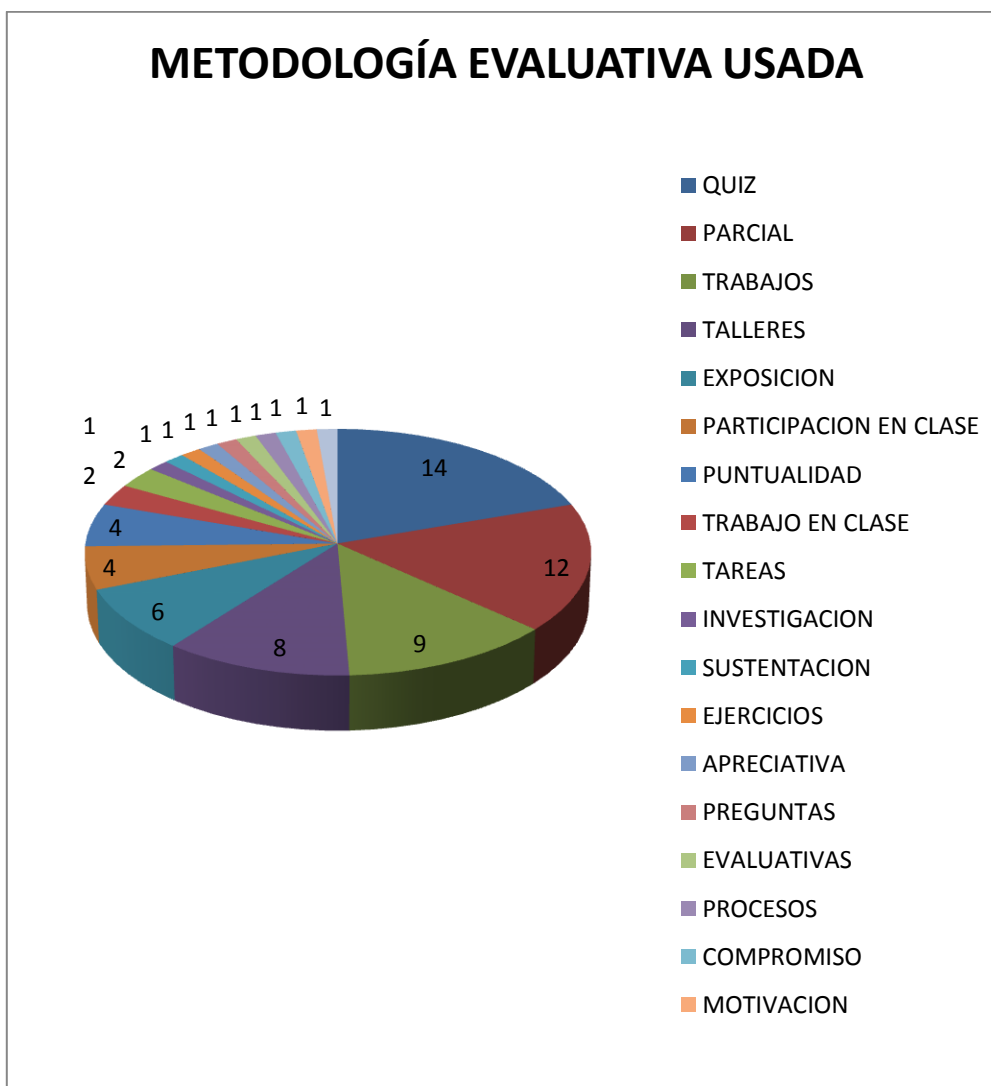
Análisis de la gráfica: al observar la gráfica se puede determinar que el 100% de los docentes que realizaron la entrevista, afirman que el planear y diseñar la clase, si tiene valor significativo en su práctica docente.

Gráfico N.10 ¿Con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?



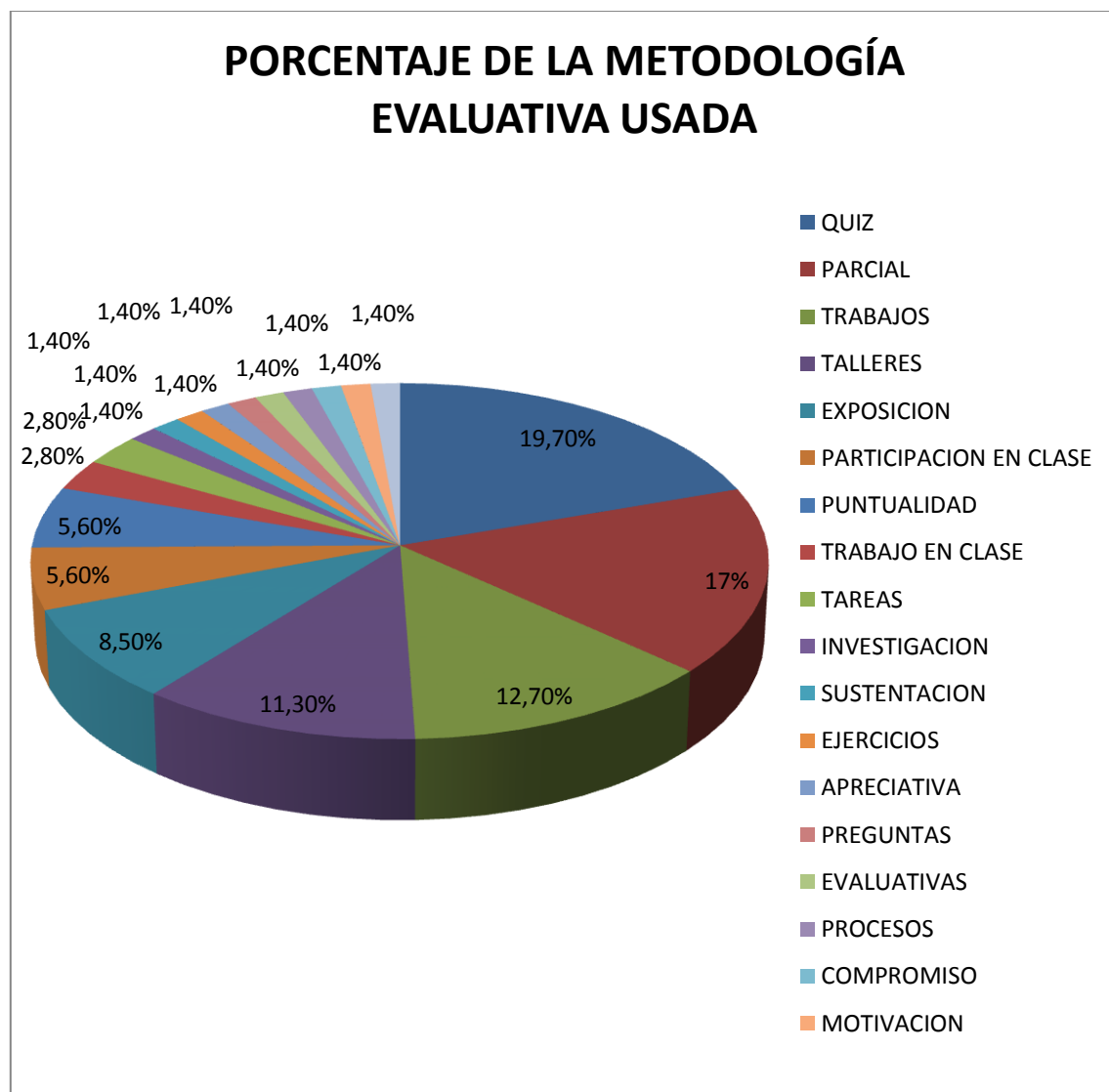
Análisis de la gráfica: visualizando la gráfica, se puede interpretar que el 35% de los docentes encuestados evalúan en forma diaria a sus estudiantes, el 35% en forma semanal, el 25% en forma quincenal y el otro 5% evalúan a sus estudiantes mensualmente.

Gráfica N.11 ¿Qué tipo de metodología evaluativa aplica en sus clases, y en qué porcentaje?



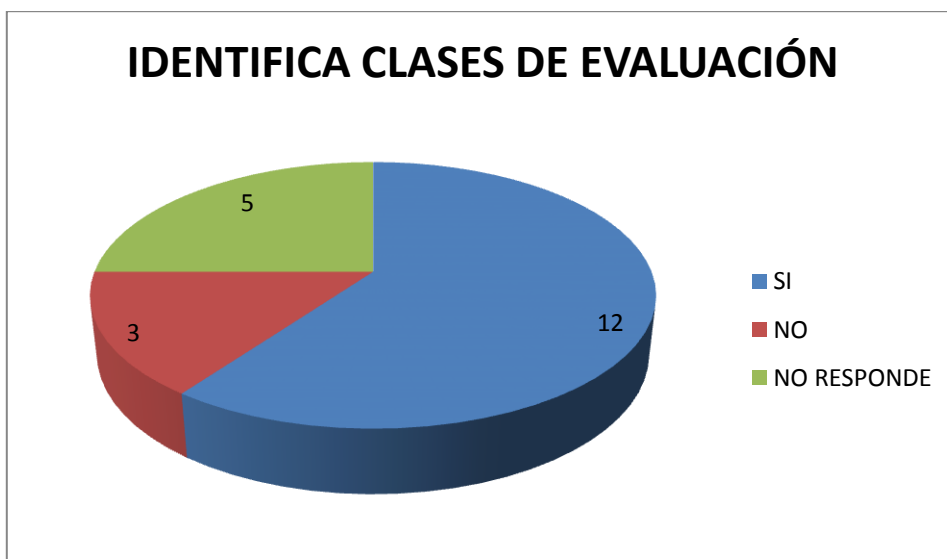
Análisis de la gráfica: analizando la gráfica se puede identificar que el tipo de evaluación que utilizan los docentes con mayor frecuencia son los quices, los parciales, trabajos, talleres, exposiciones, participación en clase, puntualidad, trabajo en clase, tareas, investigaciones, sustentaciones, ejercicios, notas apreciativas, preguntas, evaluación evaluativa, procesos, compromiso, motivación y conocimiento.

Gráfica N.11.1 Porcentaje del tipo de metodología evaluativa que utilizan en sus clases.



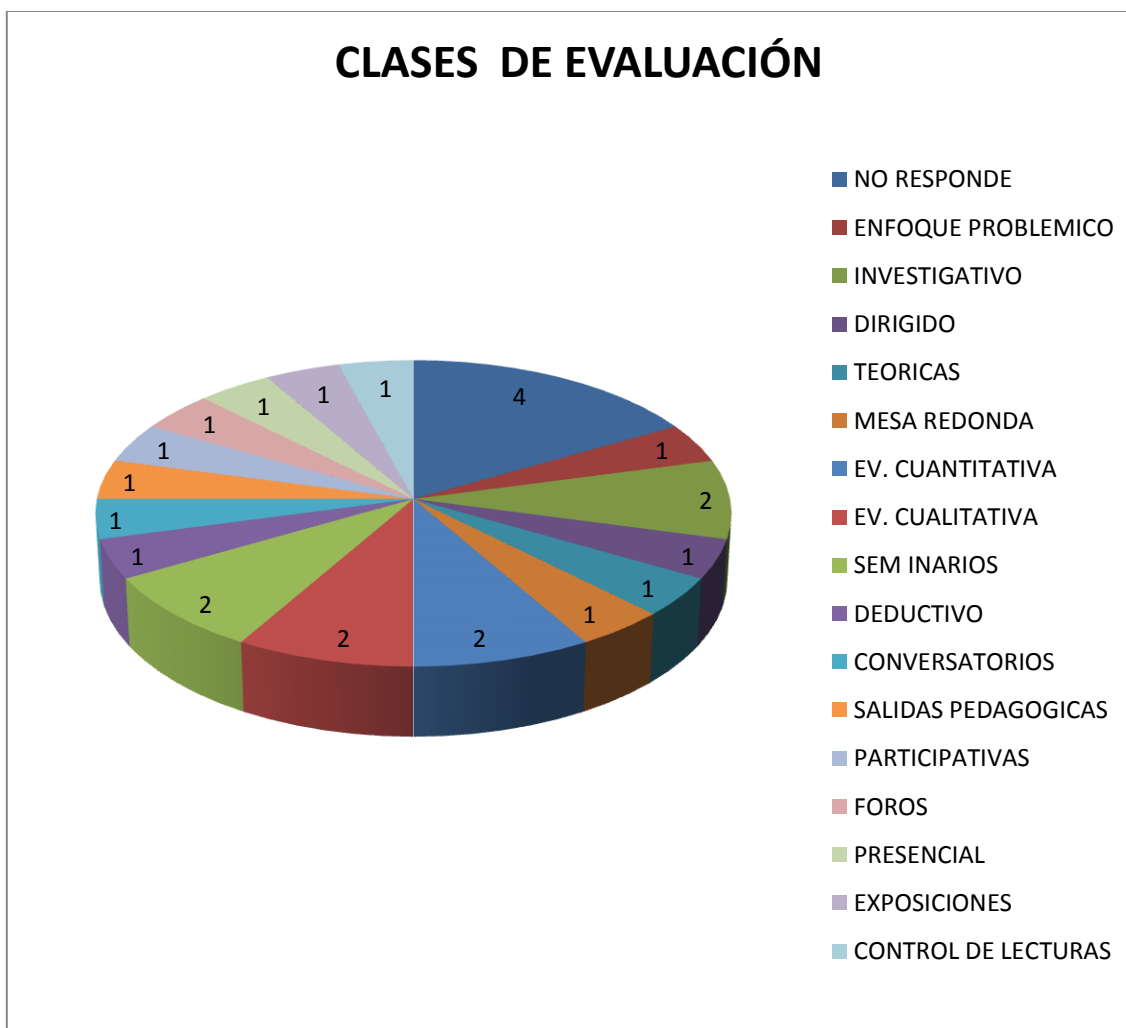
Análisis de la gráfica: Análisis de la gráfica: analizando la gráfica se puede identificar que el tipo de evaluación que utilizan los docentes con mayor frecuencia son los quices con el 19,7%; del mismo modo con un porcentaje representativo del 17% se encuentran los parciales, trabajos 12,7%, talleres 11,3%, exposiciones 8,5%, participación en clase 5,6%, puntualidad 5,6%, trabajo en clase 2,8%, tareas 2,8%, y en menor porcentaje se observan las investigaciones, sustentaciones, ejercicios, notas apreciativas, preguntas, evaluativas, procesos, compromiso, motivación, conocimiento, con un porcentaje del 1,4% cada una de ellas.

Gráfica N.12 ¿Identifica las clases de evaluación que se pueden aplicar en un proceso formativo?



Análisis de la gráfica: al observar la gráfica se puede apreciar que el 60% de los docentes si identifican las clases de evaluación que aplican en su proceso formativo; de la misma manera se observa que el 25% de los encuestados no respondieron la pregunta y el 15% afirman no identificar las clases de evaluación que están aplicando en su profesión docente.

Grafica N. 12.1 ¿Cuáles?



Análisis de la gráfica: visualizando la gráfica, se puede determinar que las clases de evaluación que los docentes reconocen y que se pueden aplicar en un proceso formativo son: con un 8,33% cada una de ellas, se presentan las cuantitativas, seminarios, el investigativo, el cualitativo; de la misma forma se aprecia cada una de las siguientes evaluaciones tienen un porcentaje del 4,17%: deductivo, mesas redondas, conversatorios, salidas pedagógicas, teóricas, participativas, foros, dirigido, presencial, enfoque problemático, exposiciones, control de lecturas, y finalmente con un porcentaje representativo del 16,64% no responden la pregunta.



Gráfica N. 13 ¿Le gustaría profundizar en un Diplomado en Pedagogías y Didácticas Universitarias?



Análisis de la gráfica: analizando la gráfica se puede interpretar que el 95% de los docentes que participaron en la ejecución de la encuesta, afirman que les gustaría profundizar en un diplomado en pedagogía y didáctica universitaria; el 5% restante de los encuestados dicen que no les gustaría.

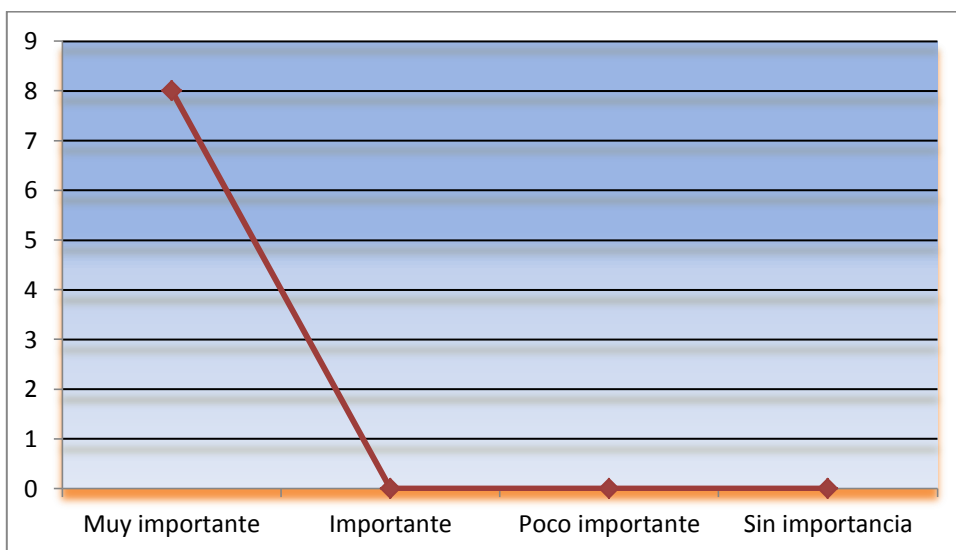
#### Tabulación Encuesta Directivos

PREGUNTA	TABULACION RESPUESTAS VARIABLES CATEGORICAS	PORCENTAJES TABULACION
¿Considera importante que los docentes se actualicen en didáctica y pedagogía?	Muy importante: 8	100%
	Importante: 0	0%
	Poco importante: 0	0%
	Sin importancia: 0	0%
¿Cree que generar un programa de actualización docente en didáctica y pedagogía sería para los docentes?	Muy importante: 6	75%
	Importante: 2	25%
	Poco importante: 0	0%

	Sin importancia: 0	0%
¿Estaría usted interesado en participar en un programa de capacitación en didáctica y pedagogía?  ¿Por qué?	SI:	100%
	NO:	0%
	Actualización: 1 Conocer procesos pedagógicos: 3 Mejorar proyección profesional: 1 Aplicación día a día: 1 La capacitación debe ser constante: 1 Facilita estrategias para la transmisión de saberes: 1	2,5% 37,5% 12,5% 12,5% 12,5% 12,5%
Desde su cargo ¿estaría interesado en dinamizar el desarrollo de una propuesta de capacitación a los docentes en didáctica y pedagogía?. ¿Por qué?	SI: 8  NO: 0	100%  0%
	- Aporte a la Institución, al docente y al alumno: 1  - Generar mayor compromiso por parte de los docentes, directivos: 1 - Es necesario para cualificar la profesionalización del equipo docente: 1  - Es importante que todos los docentes estén familiarizados con todas las estrategias pedagógicas: 1  - Actualización pedagógica para docentes: 1  - Complementa y dinamiza la actividad del docente: 1  No responde: 2	12,5% 12,5% 12,5% 12,5% 12,5% 12,5% 25%
Si la respuesta anterior fue positiva, ¿qué cambios esperaba obtener?	Mejorar la calidad y compromiso de los docentes: 1 Cultura pedagógica en los docentes: 1 Cualificación en los docentes: 3 Cambio de actitud en docentes y estudiantes: 2 Estudiantes líderes y empresarios: 1 Dinamización de la facultad (docentes y directivos): 1 Directivos propositivos aplicando los conceptos de pedagogía y metodología: 1 Mejor posicionamiento de la fundación de educación superior San José: 1 Eliminar paradigmas y esquemas obsoletos: 1 Compromiso y amor del profesional docente, por desarrollar su actividad: 1	7,7% 7,7% 23% 15,4% 7,7% 7,7% 7,7% 7,7% 7,7% 7,7%

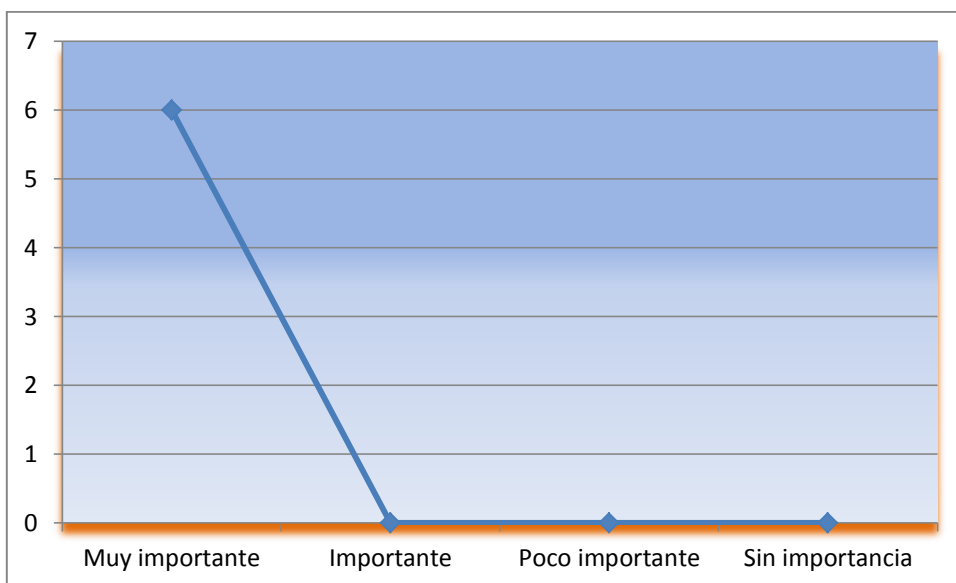
## Gráficas y análisis

Pregunta N.1: ¿Considera importante que los docentes se actualicen en didáctica y pedagogía?



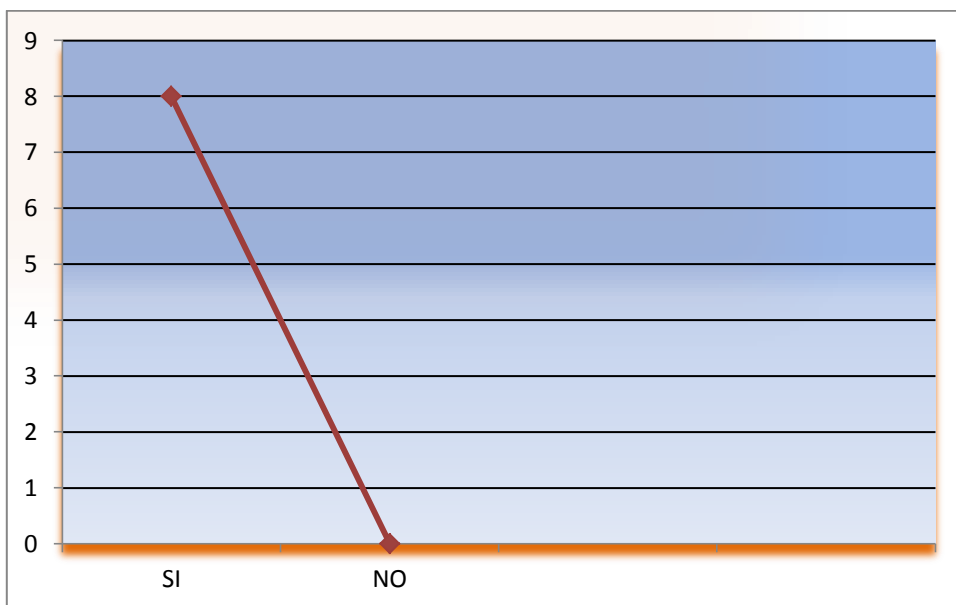
Análisis de la gráfica: al observar la gráfica se puede inferir que el 100% de las personas que realizaron la encuesta, están de acuerdo en que sería muy importante que los docentes se especializaran en didáctica y pedagogía.

Pregunta N. 2: ¿Cree que generar un programa de actualización docente en didáctica y pedagogía sería para los docentes?



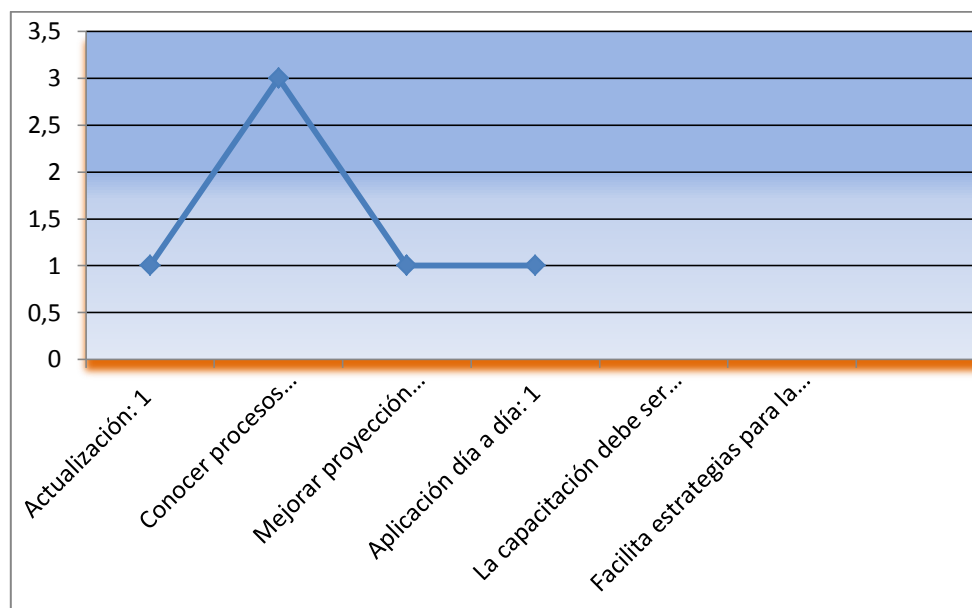
Análisis de la gráfica: observando la gráfica se puede determinar que el 75% de la población objeto de estudio les parece muy importante que los docentes reciban un programa de actualización docentes en didáctica y pedagogía; el 25% restante de los encuestados consideran que el programa sería importante.

Pregunta N. 3: ¿Estaría usted interesado en participar en un programa de capacitación en didáctica y pedagogía?



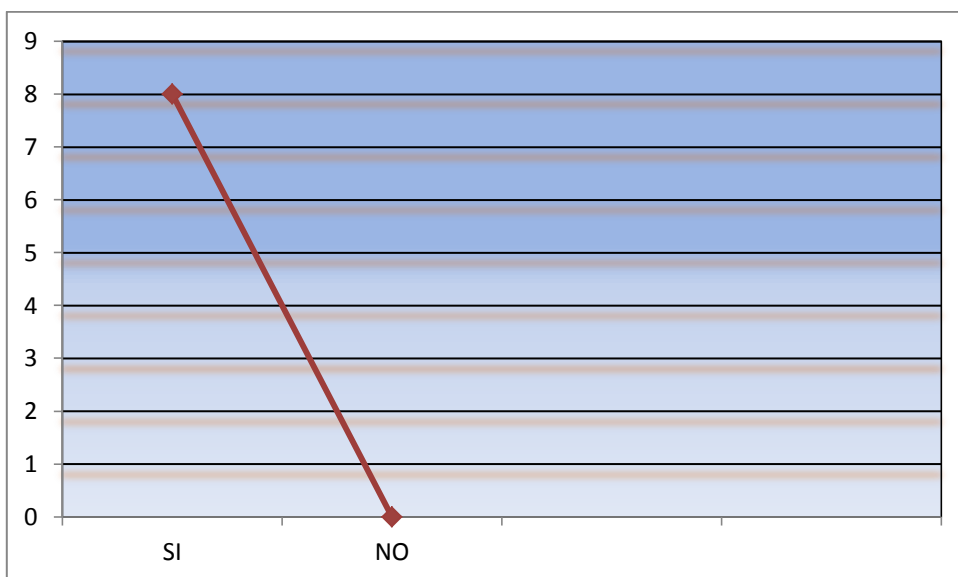
Análisis de la gráfica: al analizar la información se puede establecer que todos las personas que hicieron parte de la muestra, estarían interesados en participar en un programa de actualización en didáctica y pedagogía.

#### Pregunta N.3.1: ¿Por qué?



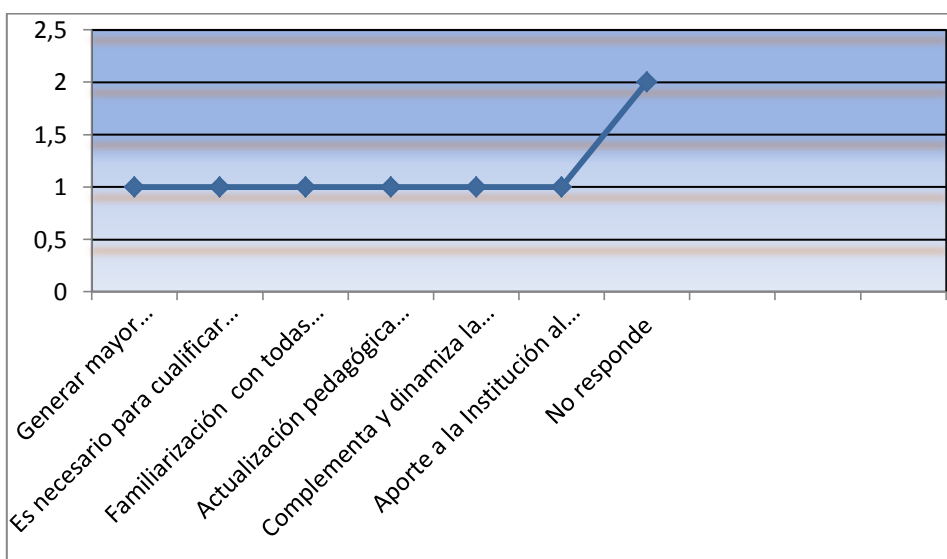
Análisis de la gráfica: los argumentos que las personas encuestadas tienen en cuenta para aceptar la participación en el programa de actualización en didáctica y pedagogía están relacionados con: el conocimiento de los procesos pedagógicos 37,5% de los encuestados, actualización 12,5%, mejor proyección profesional 12,5%, aplicación para su profesión día a día 12,5%, facilitar estrategias para la transmisión de saberes 12,5%, y finalmente un encuestado piensa que la capacitación docentes debe ser constante, equivalente su respuesta a un 12,5%.

Pregunta N.4: desde su cargo ¿estaría interesado en dinamizar el desarrollo de una propuesta de capacitación a los docentes en didáctica y pedagogía?



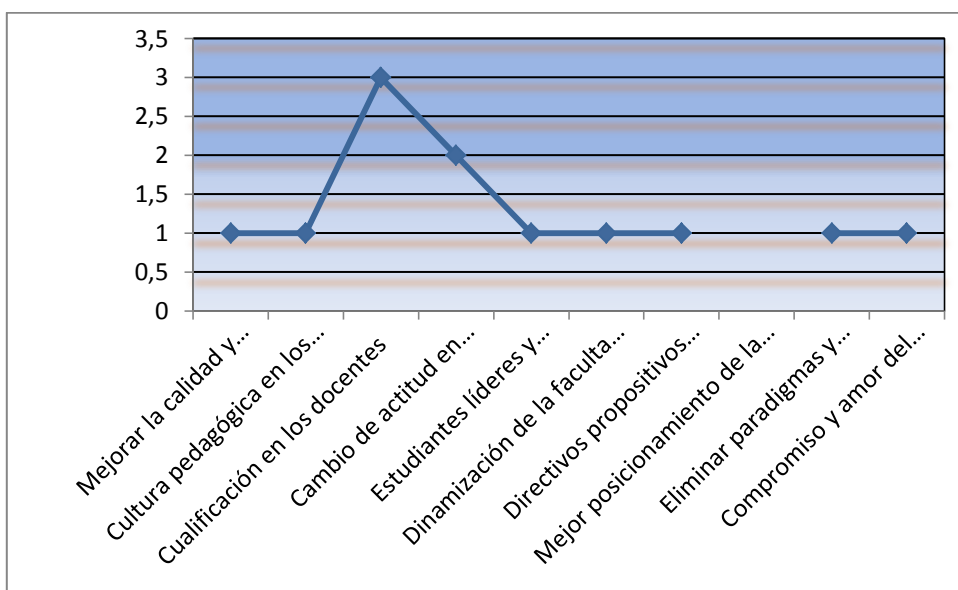
Análisis de la gráfica: visualizando la gráfica se puede interpretar que el 100% de las personas que participaron en la encuesta están completamente de acuerdo en que ellos desde su cargo estarían dispuesto a dinamizar el desarrollo de un programa en didáctica y pedagogía.

Gráfica N. 4.1 ¿Por qué?



Análisis de la gráfica: al observar la gráfica se puede inferir que, y el 75% de los directivos estarían dispuestos desde sus cargos a que los docentes se capacitaran en didáctica y pedagogía por los siguientes razonamientos: 12,5% por generar mayor compromiso por parte de los docentes; 12,5% por cualificar la formación docente, 12,5% los docentes deben estar familiarizados con las estrategias pedagógicas, 12,5% actualización pedagógica de los docentes, 12,5% complementa y dinamiza la actividad docente, 12,5% es un aporte para la Institución, el Docente y el Alumno; el 25% de las personas encuestadas no respondieron a la pregunta.

Pregunta N.5: si la respuesta anterior fue positiva, ¿qué cambios esperarías obtener?



Análisis de la gráfica: analizando la gráfica se puede observar que los cambios que los directivos esperarían de sus docentes al tomar el programa de capacitación en didáctica y pedagogía están relacionados con los siguientes supuestos: cualificación de los docentes en un porcentaje del 23%; cambios de actitud en docentes y estudiantes 15,5%; Mejorar la calidad y compromiso de los docentes 7,7%; cultura pedagógica en los docentes 7,7%; estudiantes líderes y empresarios 7,7%; dinamización de la faculta (docentes y directivos) 7,7%; directivos propositivos aplicando los conceptos de pedagogía y metodología 7,7%; mejor posicionamiento de la fundación de Educación Superior San José 7,7%; eliminar

paradigmas y esquemas obsoletos 7,7%; compromiso y amor del profesional docente, por desarrollar su actividad 7,7%.



## Anexo 5. Grilla de evaluación Currículo

GRILLA DE EVALUACIÓNUNIVERSIDAD LIBRE

TÍTULO DEL PROYECTO: DISEÑO DE UN DIPLOMADO EN DIDÁCTICA  
PARA LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA  
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN JOSE

NOMBRE DEL ASESOR DE LA TESIS: MARCO VINICIO GUTIERREZ C.

NOMBRE DEL MAESTRANTE: MARIA VICTORIA OSPINA H.

Fecha:                      mes:                      año:

PROCESO DE TRABAJO

Frente a la pertinencia del trabajo, favor evaluar el proceso en los cuestionamientos que corresponden al experto. Marcar con X según la apreciación, eligiendo entre una de las cinco opciones:

1. Mala. 2. Regular. 3. Buena. 4. Muy buena. 5. Excelente

**Nota:** todos los expertos dan su concepto en la evaluación de la propuesta y en el ítem que corresponde a su experticia.

**D) EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**

<u>Aspectos generales de la de la propuesta</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
1. Relación entre los objetivos planteados y el perfil profesional que deberá alcanzar el docente cuando realice el diplomado.					<u>X</u>
2. Pertinencia de la metodología que se propone aplicar en el diplomado.					<u>X</u>
3. Congruencia de la estructura académica.					<u>X</u>
4. Aplicación de la normatividad exigida.					<u>X</u>
5. Coherencia entre las temáticas del diplomado y sus objetivos.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos Generales de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 25

<b>Aspectos sobre currículo a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Desde el componente curricular el diplomado cumple con la articulación y coherencia de los ejes temáticos propuestos.					<u>X</u>
2. Acata el diplomado la normatividad exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.					<u>X</u>
3. El currículo del diplomado tiene pertinencia en su estructura metodológica.					<u>X</u>
4. La estructura académica en la propuesta del diplomado es coherente con los objetivos planeados.					<u>X</u>
5. El currículo del diplomado apunta a la formación en herramientas didácticas y estrategias pedagógicas.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos sobre el Currículo de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =)  
25

<b>Aspectos sobre Didáctica a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Hay estrategias didácticas visibles que puedan ser aplicadas en el diplomado.				<u>X</u>	
2. El objetivo del diplomado responde a las necesidades de la formación en Didáctica para los docentes de contaduría.					<u>X</u>
3. El diplomado permite especializar a los profesionales docentes en el uso de estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría.				<u>X</u>	
4. Se presenta en el diplomado una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica.				<u>X</u>	
5. El diplomado ofrece herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente.				<u>X</u>	

Ponderación total evaluación Aspectos sobre la Didáctica de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 21

Atendiendo que los docentes que dictan los ejes disciplinares del programa de contaduría hacen el diplomado ellos incorporan las herramientas didácticas desarrolladas en él, haciendo fluir con mayor facilidad las propuestas generadas desde cada asignatura.

<b>Aspectos sobre fundamentos contables a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Se observa la pertinencia de la aplicación de herramientas didácticas para el programa de contaduría.					<u>X</u>
2. Las temáticas planteadas en la estructura académica del diplomado en didáctica, le permiten a los docentes incorporar opciones más creativas para desarrollar las asignaturas del programa de contaduría de la Fundación San José.				<u>X</u>	
3. En el diplomado se evidencia el desarrollo motivacional para que los docentes quieran optar por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional docente en el programa de contaduría de la Fundación San José.					<u>X</u>
4. Con la implementación del diplomado se genera en los docentes la búsqueda de querer cambiar su forma de pensar, sentir y actuar frente al ejercicio como facilitador del conocimiento en el programa de contaduría de la Fundación San José.				<u>X</u>	
5. Partiendo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes de contaduría se aprecia la pertinencia de esta propuesta para ser aplicada en las ciencias administrativas y contables.				<u>X</u>	

Ponderación total evaluación Aspectos Contables de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 22

**Evaluadores:**

**Nombre**

**Institución**

**Firma**

**Ellery Abdulhamid Borrego U.Libre**

.....

.....

.....



19108441

.....

.....

.....

.....

## Anexo 6. Grilla de evaluación contaduría

GRILLA DE EVALUACIÓNUNIVERSIDAD LIBRE

TÍTULO DEL PROYECTO: DISEÑO DE UN DIPLOMADO EN DIDÁCTICA  
PARA LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA  
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN JOSE

NOMBRE DEL ASESOR DE LA TESIS: MARCO VINICIO GUTIERREZ C.

NOMBRE DEL MAESTRANTE: MARIA VICTORIA OSPINA H.

Fecha: 14 mes: Febrero año: 2013

PROCESO DE TRABAJO

Frente a la pertinencia del trabajo, favor evaluar el proceso en los cuestionamientos que corresponden al experto. Marcar con X según la apreciación, eligiendo entre una de las cinco opciones:

1. Mala. 2. Regular. 3. Buena. 4. Muy buena. 5. Excelente

**Nota:** todos los expertos dan su concepto en la evaluación de la propuesta y en el ítem que corresponde a su experticia.

I) EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

<u>Aspectos generales de la de la propuesta</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
1. Relación entre los objetivos planteados y el perfil profesional que deberá alcanzar el docente cuando realice el diplomado.				<u>X</u>	
2. Pertinencia de la metodología que se propone aplicar en el diplomado.					<u>X</u>
3. Congruencia de la estructura académica.				<u>X</u>	
4. Aplicación de la normatividad exigida.				<u>X</u>	
5. Coherencia entre las temáticas del diplomado y sus objetivos.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos Generales de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 4,2



<b>Aspectos sobre currículo a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Desde el componente curricular el diplomado cumple con la articulación y coherencia de los ejes temáticos propuestos.					<u>X</u>
2. Acata el diplomado la normatividad exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.					
3. El currículo del diplomado tiene pertinencia en su estructura metodológica.					<u>X</u>
4. La estructura académica en la propuesta del diplomado es coherente con los objetivos planeados.				<u>X</u>	
5. El currículo del diplomado apunta a la formación en herramientas didácticas y estrategias pedagógicas.				<u>X</u>	

Ponderación total evaluación Aspectos sobre el Currículo de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 4,5

<b>Aspectos sobre Didáctica a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Hay estrategias didácticas visibles que puedan ser aplicadas en el diplomado.				<u>X</u>	
2. El objetivo del diplomado responde a las necesidades de la formación en Didáctica para los docentes de contaduría.					
3. El diplomado permite especializar a los profesionales docentes en el uso de estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría.					<u>X</u>
4. Se presenta en el diplomado una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica.					<u>X</u>
5. El diplomado ofrece herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente.				<u>X</u>	

Ponderación total evaluación Aspectos sobre la Didáctica de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 4,5



Atendiendo que los docentes que dictan los ejes disciplinares del programa de contaduría hacen el diplomado ellos incorporan las herramientas didácticas desarrolladas en él, haciendo fluir con mayor facilidad las propuestas generadas desde cada asignatura.

<b>Aspectos sobre fundamentos contables a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Se observa la pertinencia de la aplicación de herramientas didácticas para el programa de contaduría.				<u>X</u>	
2. Las temáticas planteadas en la estructura académica del diplomado en didáctica, le permiten a los docentes incorporar opciones más creativas para desarrollar las asignaturas del programa de contaduría de la Fundación San José.				<u>X</u>	
3. En el diplomado se evidencia el desarrollo motivacional para que los docentes quieran optar por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional docente en el programa de contaduría de la Fundación San José.				<u>X</u>	
4. Con la implementación del diplomado se genera en los docentes la búsqueda de querer cambiar su forma de pensar, sentir y actuar frente al ejercicio como facilitador del conocimiento en el programa de contaduría de la Fundación San José.				<u>X</u>	
5. Partiendo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes de contaduría se aprecia la pertinencia de esta propuesta para ser aplicada en las ciencias administrativas y contables.				<u>X</u>	

Ponderación total evaluación Aspectos Contables de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 4,0

**Evaluadores:**

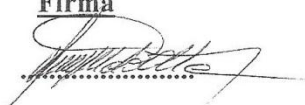
**Nombre**

**Institución**

**Firma**

Campo Alcides Avellaneda B.

Universidad Libre...



## Anexo 7. Grilla de evaluación Didáctica

GRILLA DE EVALUACIÓNUNIVERSIDAD LIBRETÍTULO DEL PROYECTO: DISEÑO DE UN DIPLOMADO EN DIDACTICA  
PARA LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA DE LA  
FUNDACION UNIVERSITARIA SAN JOSENOMBRE DEL ASESOR DE LA TESIS: MARCO VINICIO GUTIERREZ C.NOMBRE DEL MAESTRANTE: MARIA VICTORIA OSPINA H.Fecha: 09 mes:03 año: 2013PROCESO DE TRABAJO

Frente a la pertinencia del trabajo, favor evaluar el proceso en los cuestionamientos que corresponden al experto. Marcar con X según la apreciación, eligiendo entre una de las cinco opciones:

1. Mala. 2. Regular. 3. Buena. 4. Muy buena. 5. Excelente

**Nota:** todos los expertos dan su concepto en la evaluación de la propuesta y en el ítem que corresponde a su experticia.

I) EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

<u>Aspectos generales de la de la propuesta</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>
1. Relación entre los objetivos planteados y el perfil profesional que deberá alcanzar el docente cuando realice el diplomado.				<u>X</u>	
2. Pertinencia de la metodología que se propone aplicar en el diplomado.					<u>X</u>
3. Congruencia de la estructura académica.					<u>X</u>
4. Aplicación de la normatividad exigida.					<u>X</u>
5. Coherencia entre las temáticas del diplomado y sus objetivos.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos Generales de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =) 24/5=4.8

<b>Aspectos sobre currículo a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Desde el componente curricular el diplomado cumple con la articulación y coherencia de los ejes temáticos propuestos.					<u>X</u>
2. Acata el diplomado la normatividad exigida para la implementación de un diplomado en didáctica para los docentes del programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.					<u>X</u>
3. El currículo del diplomado tiene pertinencia en su estructura metodológica.					<u>X</u>
4. La estructura académica en la propuesta del diplomado es coherente con los objetivos planeados.					<u>X</u>
5. El currículo del diplomado apunta a la formación en herramientas didácticas y estrategias pedagógicas.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos sobre el Currículo de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =)  
25/5=5

<b>Aspectos sobre Didáctica a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Hay estrategias didácticas visibles que puedan ser aplicadas en el diplomado.					<u>X</u>
2. El objetivo del diplomado responde a las necesidades de la formación en Didáctica para los docentes de contaduría.				<u>X</u>	
3. El diplomado permite especializar a los profesionales docentes en el uso de estrategias didácticas en sus cátedras de contaduría.				<u>X</u>	
4. Se presenta en el diplomado una dimensión epistemológica y científica que orienta el desarrollo conceptual de la didáctica.					<u>X</u>
5. El diplomado ofrece herramientas prácticas para la resolución de problemas en el ejercicio profesional docente.					<u>X</u>

Ponderación total evaluación Aspectos sobre la Didáctica de la propuesta: (resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5 =)  
23/5=4.6



Atendiendo que los docentes que dictan los ejes disciplinares del programa de contaduría hacen el diplomado ellos incorporan las herramientas didácticas desarrolladas en él, haciendo fluir con mayor facilidad las propuestas generadas desde cada asignatura.

<b>Aspectos sobre fundamentos contables a considerar en la evaluación de la propuesta</b>	<b><u>1</u></b>	<b><u>2</u></b>	<b><u>3</u></b>	<b><u>4</u></b>	<b><u>5</u></b>
1. Se observa la pertinencia de la aplicación de herramientas didácticas para el programa de contaduría.					
2. Las temáticas planteadas en la estructura académica del diplomado en didáctica, le permiten a los docentes incorporar opciones más creativas para desarrollar las asignaturas del programa de contaduría de la Fundación San José.					
3. En el diplomado se evidencia el desarrollo motivacional para que los docentes quieran optar por nuevas alternativas didácticas en su ejercicio profesional docente en el programa de contaduría de la Fundación San José.					
4. Con la implementación del diplomado se genera en los docentes la búsqueda de querer cambiar su forma de pensar, sentir y actuar frente al ejercicio como facilitador del conocimiento en el programa de contaduría de la Fundación San José.					
5. Partiendo de la propuesta del diplomado en didáctica para los docentes de contaduría se aprecia la pertinencia de esta propuesta para ser aplicada en las ciencias administrativas y contables.					

Ponderación total evaluación Aspectos Contables de la propuesta:  
(resultado de la sumatoria de los 5 ítems/ 5  $\Rightarrow$  1/5= \_\_\_\_\_)

**Evaluadores:**

**Nombre**

**Institución**

**Firma:**

**h.gsierra.c**

**HECTOR GUILLERMO UNIVERSIDAD**

**LIBRE**

**SIERRA CUERVO**

.....

.....



.....

.....

.....

## ANEXO 8. Matriz programa de contaduría de la Fundación Universitaria San José.

